

## LOS AJUSTES NORMATIVOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN

---

Con el Acto Legislativo 01 de 2016 se creó el Procedimiento Legislativo Especial para la Paz con el propósito de agilizar y garantizar la expedición de las normas necesarias para la implementación del Acuerdo Final. En el 2017, el Gobierno Nacional, en cabeza de la Presidencia de la República y con la participación de todos los sectores, definió un listado de los ajustes normativos que consideraba importante tramitar a través del procedimiento legislativo especial, teniendo en cuenta su necesidad para lograr la implementación del Acuerdo.

El equipo de apoyo a la Comisión de Paz realizó un proceso de revisión y depuración de dicho listado, consultando a funcionarios que participaron en este proceso, con el propósito de hacer un corte de cuentas de las normas expedidas y las aún pendientes de tramitar, que contribuirían a la implementación del Acuerdo de Paz<sup>1</sup>. A la fecha, hay 71<sup>2</sup> normas expedidas (equivalentes al 66,4%), de las cuales 5 han sido durante el Gobierno Duque, estas se refieren a la ley estatutaria de la JEP, el cambio de adscripción de la Agencia de Renovación del Territorio, la reglamentación del catastro multipropósito, la ley de transporte escolar rural y el aumento de la transparencia en torno a los beneficiarios finales de las personas jurídicas y sucursales de sociedades extranjeras en Colombia<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Proceso que se socializó con la Consejería para la Estabilización y la Consolidación, entidad encargada de liderar este proceso en el actual Gobierno.

<sup>2</sup> Aunada a las 71 normas expedidas, se suma la de la creación de las 16 circunscripciones transitorias especiales de paz, la cual se contemplaba en el Proyecto de Acto Legislativo 017 de 2017 Cámara - 005 de 2017 Senado, el cual fue sancionado por el Presidente de la República el pasado 25 de agosto de 2021, a raíz de la Sentencia SU 150/21 de la Corte Constitucional.

Es importante mencionar, que las 16 circunscripciones transitorias especiales de paz no son aprobadas dentro de este Gobierno, sino en el anterior. Sin embargo, fue en el 2021 que la Corte les da vía libre con su sentencia.

En cumplimiento de esta orden, el Gobierno Nacional -a través del Decreto 1207 de 2021-, la Registraduría Nacional del Estado Civil -por medio de la Resolución 10592 de 2021- y el Consejo Nacional Electoral -mediante las Resoluciones 5877, 5878, 5879, 5880, 5881, 5882, 7669,7670 y 7671 de octubre de 2021- reglamentaron la implementación de las 16 Curules.

Por su parte, actualmente cursa se encuentra pendiente de primer debate en comisiones Primeras conjuntas (con mensaje de urgencia), el Proyecto de Ley 432/2022C – 366/2022S “Por medio de la cual se modifica la ley 3ra de 1992, modificada por la ley 754 de 2002 y por la ley 1921 de 2018; y se dictan otras disposiciones”, presentado el 16 de marzo de 2022, y repartido para inicio de trámite a Comisión Primera de Cámara, el cual busca distribuir equitativamente las 16 nuevas curules especiales de paz que integrarán la legislatura que inicia en julio de 2022, en las respectivas Comisiones Constitucionales Permanentes, Legales y Especiales. Adicionando dos representantes a cada una de las 7 comisiones constitucionales y legales y uno adicional a la comisión constitucional Primera y Quinta, y legales. Por otra parte, busca adicionar dos miembros de manera proporcional a lo establecido en el artículo 63 de la Ley 5ta de 1992.

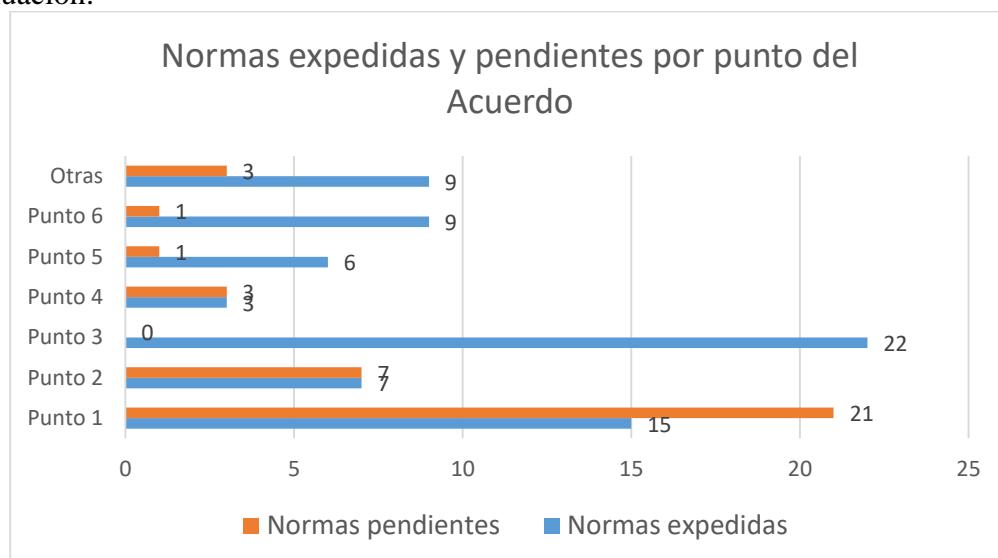
<sup>3</sup> La Ley 2155 del 14 de septiembre de 2021 “Por medio de la cual se expide la Ley de inversión social y se dictan otras disposiciones”, contempla algunas normas que buscan mejorar la transparencia en torno a los beneficiarios finales de las personas jurídicas y sucursales de sociedades extranjeras en Colombia.

Para ello, y como novedad, la Ley 2155 de 2021 establece que el Registro de Beneficiarios Finales hará parte integral del Registro Único Tributario, el cual estará a cargo de la DIAN, así como también otros mecanismos dirigidos a luchar contra la evasión, contemplados principalmente en el Título II de la mencionada ley. No obstante, lo anterior, la Ley 2155 se queda corta si se la compara con el Proyecto de Ley 008 de 2019 “Ley Pedro Pascasio Martínez”, en la medida en que este último incluía como beneficiarios finales personas jurídicas, grupos empresariales y estructuras sin personería jurídica domiciliadas en Colombia y de las sucursales de sociedades extranjeras.

Adicionalmente, y sin ser parte del listado de las 107 normas definidas por la Presidencia de la República, pero con relación directa con la implementación del Acuerdo, el Congreso de la República aprobó la Ley 2046 de 2020 “Por la cual se establecen mecanismos para promover la participación de pequeños productores locales agropecuarios y de la agricultura campesina, familiar y comunitaria en los mercados de compras públicas de alimentos”, sancionada por el presidente Iván Duque el 06 de agosto de 2020, la cual establece condiciones e instrumentos de abastecimiento alimentario para que todos los programas públicos de suministro y distribución de alimentos promuevan la participación de pequeños productores locales, cuyos sistemas productivos pertenezcan a la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria, como la obligación de que el 30 por ciento de las compras de alimentos que se hagan con recursos públicos se realicen directamente a pequeños productores agropecuarios. No obstante, la implementación de esta Ley va lenta y su potencial solo se verá en los próximos años<sup>4</sup>. Asimismo, experiencias de las entidades territoriales con su implementación han demostrado que los pequeños productores aún no se encuentran preparados para responder a la demanda de los operadores por falta de asociatividad o que estos últimos prefieren comprar a industrias por ser más baratos los productos<sup>5</sup>.

Por otra parte, el 27 de julio de 2021 fue radicado por iniciativa de congresistas de diferentes partidos, el proyecto de especialidad agraria, proyecto que se hundió en la legislatura anterior al no ser agendado para su último debate en plenaria de Senado. A la fecha de corte de este informe, se encuentra pendiente la discusión de su ponencia para segundo debate en la Plenaria de la Cámara de Representantes.

Aún se encuentran pendientes el 33,6% de las normas -36 normas-, de las cuales el punto más rezagado del Acuerdo es el 1, la Reforma Rural Integral, como se muestra a continuación:



<sup>4</sup> La Silla Vacía. *La Ley de Compras convierte al Estado en el mejor cliente de los campesinos*. (2021). Obtenido de: <https://www.lasillavacia.com/historias/silla-nacional/la-ley-de-compras-convierte-al-estado-en-el-mejor-cliente-de-los-campesinos/>

<sup>5</sup> *Ibíd.*

Como se puede observar, el punto más afectado por la falta de expedición de las normas requeridas es la Reforma Rural Integral (58% sin tramitar). Pero también vale la pena llamar la atención sobre los siguientes ajustes normativos que, sin restarle importancia a los demás, tocan puntos neurálgicos del Acuerdo, y hoy, a más de 5 años de la firma, no han visto la luz:

- Reforma a la ley 160 de 1994 (ley de tierras).
- Ajuste al servicio público de adecuación de tierras.
- Tratamiento penal diferenciado para pequeños cultivadores y cultivadoras (cultivos ilícitos).
- Reforma a la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras (1448 de 2011) de acuerdo al proceso participativo realizado.
- Reforma a la Ley orgánica del Plan Nacional de Desarrollo (152 de 1994).
- Jurisdicción Agraria.
- Recomendaciones de la Misión Electoral Especial sobre reforma política y electoral.

Del análisis de lo anterior se desprende la necesidad urgente de que el Congreso tramite los proyectos de ley y actos legislativos que se encuentran en las siguientes páginas y que tienen un impacto positivo en la implementación del Acuerdo. Este informe hace un resumen de cuáles son y cuál es su importancia.

## **AVANCES LEGISLATIVOS**

---

Del 21 de abril al 20 de mayo de 2022 vienen cumpliendo su trámite algunas iniciativas en el Congreso de la República relacionadas con el Acuerdo de Paz, que se unen a las iniciativas de nuestro monitoreo que siguen en trámite desde la legislatura pasada. En lo que sigue, presentamos el estado y descripción de todos los proyectos legislativos relacionados con el Acuerdo, conforme al siguiente índice:

- 1. Fichas de los proyectos que fueron declarados inconstitucionales o que fueron retirados o archivados**
- 2. Fichas de los proyectos que se encuentran en trámite de sanción**
- 3. Fichas de los proyectos que impactan de manera positiva la implementación del Acuerdo Final**
- 4. Fichas de los proyectos que afectan la implementación del Acuerdo Final**
- 5. Resumen de los proyectos que impactan de manera positiva la implementación del Acuerdo y que están próximos a hundirse sino se efectúa su trámite antes del 20 de junio de 2022**
- 6. Resumen de los proyectos que afectan la implementación del Acuerdo y que están próximos a hundirse sino se efectúa su trámite antes del 20 de junio de 2022**

**1. Fichas de los proyectos que fueron declarados inconstitucionales o que fueron retirados o archivados:**

<b>Proyecto de Ley Estatutaria 409/20C – 234/20S “Por la cual se expide el Código Electoral Colombiano y se dictan otras disposiciones”.</b>	
<b>Presentado</b>	Ministra del Interior, Dra. Alicia Victoria Arango Olmos; Registrador Nacional, Dr. Alexander Vega Rocha; Presidente Consejo Nacional Electoral, Dr. Hernán Penagos Giraldo, H.S. Carlos Eduardo Guevara Villabón, Aydee Lizarazo Cubillos, Manuel Virguez Piraquive, Andrés Felipe García Zuccardi, Miguel Ángel pinto Hernández, José David Name Cardozo, Myriam Alicia Paredes Aguirre, Carlos Fernando Motoa Solarte, Nicolás Pérez Vásquez, José Aulo Polo Narváez, Antonio Luis Zabaraín Guevara, Israel Alberto Zúñiga, Eduardo Emilio Pacheco Cuello, Rodrigo Villalba Mosquera, Lidio Arturo García Turbay; H.R. Modesto Aguilera, María Cristina Soto de Gómez, Mauricio Parodi, Faber Muñoz, José Daniel López, Martha Patricia Villalba, John Jairo Bermúdez, Carlos Julio Bonilla, John Jairo Berrío, Nilton Córdoba, Jairo Reinaldo Cala, Ángel María Gaitán, Buenaventura León, Adriana Gómez. El 24 de agosto de 2020.
<b>Cámara de origen</b>	Senado de la República - Comisión Primera
<b>Estado actual</b>	El 21 de abril de 2022, con ponencia del magistrado Alejandro Linares, la Corte declaró la inconstitucionalidad de este Proyecto de Ley Estatutaria, por vicios de procedimiento en su trámite <sup>6</sup> .
<b>Descripción del proyecto de ley</b>	El proyecto tenía por objeto regular el derecho constitucional a elegir y ser elegido, las funciones de las autoridades públicas electorales y, ocasionalmente, las de los particulares que llegaran a ejercerla, como también los procedimientos para su ejercicio, con el objetivo de que el proceso electoral y las manifestaciones de la participación política electoral representaran con fidelidad, autenticidad, transparencia y efectividad, la voluntad de sus titulares.

<sup>6</sup> Como consecuencia del control previo, automático e integral, realizado por la Corte Constitucional, respecto de los Proyectos de Ley Estatutaria (PLE), establecido en los artículos 153 y 241.8 de la Constitución, y para el caso, del PLE que pretendía incorporar al ordenamiento jurídico colombiano un nuevo Código Electoral, la Sala Plena de la Corte concluyó que, se incurrió en vicios de procedimiento que llevaron a la declaración de inconstitucionalidad del proyecto, por las siguientes razones:

- i. Se tramitó en sesiones extraordinarias, fuera de la legislatura.
- ii. Las sesiones del Senado y la Cámara de Representantes se realizaron de forma semipresencial, pese a que la sentencia C-242 de 2020, había señalado que, en tratándose de leyes estatutarias, por la entidad de las materias que se regulan, debía priorizarse la presencialidad.
- iii. Ausencia de un debate amplio, trascendente y participativo.

De otra parte, también se advirtió que no se cumplió con el deber de realizar la consulta previa del proyecto, pues varios artículos tenían la posibilidad de generar una afectación directa a los pueblos indígenas y tribales, como ocurre, entre otros, con los artículos 35 y 123. Y se desconoció la obligación de evaluar el impacto fiscal de la iniciativa, como lo exige el artículo 7 de la Ley 819 de 2003.

**Impacto sobre la implementación del Acuerdo de Paz**

El Proyecto de Ley Estatutaria 409 de 2020 Cámara/234 de 2020 Senado, por el cual se reforma el Código Electoral, incorporaba medidas tendientes a garantizar el ejercicio de votación a las comunidades ubicadas en zonas rurales, lo cual resultaba importante en tanto avanza en el cumplimiento del derecho fundamental a la participación política y a la apertura democrática de la que habla punto 2 del Acuerdo Final. El Código contenía medidas como:

- Jornadas de cedulaación para población vulnerable en zonas rurales y urbanas.
- Implementación de medidas para garantizar el registro y actualización del domicilio electoral en zonas rurales.
- Instalación de puestos de votación permanentes o móviles en zonas determinadas como suburbanas y centros poblados rurales, resguardos indígenas y consejos comunitarios. Lo anterior acogiendo condiciones mínimas como distancia para acceder a los puestos, instalación de los puestos bajo techo, acceso a redes de energía y telecomunicaciones y demás aspectos que buscaban garantizar un efectivo ejercicio de participación.
- Responsabilidad del Estado para garantizar el funcionamiento del servicio público de transporte terrestre y fluvial durante la jornada electoral.

Lo anterior fue uno de los temas señalados por la Misión Especial Electoral, la cual fue creada mediante el punto 2.3.4 del Acuerdo Final de Paz, con el objetivo de generar recomendaciones tendientes a asegurar la autonomía e independencia de la organización electoral, modernizar y hacer más transparente el sistema electoral y dar mayores garantías para la participación política en igualdad de condiciones, aspectos encaminados a mejorar la calidad de la democracia. La Misión Especial Electoral señaló las limitantes normativas y logísticas que impedían garantizar el acceso de comunidades rurales y rurales dispersas a los puestos de votación, en especial a comunidades indígenas y afro. A partir de ello recomendó realizar una actualización de criterios normativos para la creación de puestos de votación rurales; garantizar el transporte a puestos de votación por parte del Estado; la creación de puestos móviles; la actualización del censo poblacional, entre otros.

Por otra parte, otro de los aspectos que fue incluido dentro del Proyecto de Código Electoral y que se relacionaba con la implementación de un pilar fundamental del Acuerdo Final, fue

	<p>la cuota de género en las listas a corporaciones públicas de elección popular o las que fuesen sometidas a consulta a efectos de avanzar en la equidad de género y en la participación política de las mujeres. La cuota fue fijada en el Proyecto del Código en un 50%, actualmente es del 30%. En relación a ello, la Misión Especial Electoral señaló en sus propuestas la necesidad de avanzar en la consecución de la participación equitativa de mujeres, entre esos instrumentos incluyó la necesidad de incorporar la paridad en la conformación de las listas.</p>
<p><b>Proyecto de Ley 010/21C “Por medio de cual se determinan medidas para reducir la pobreza energética rural y promover la generación de energías renovables por parte de las comunidades y empresas Mypimes con el fin de fomentar una transición energética justa para la mitigación del Cambio Climático”.</b></p>	
<b>Presentado</b>	<p><b>Autor:</b> H.R. Cesar Augusto Pachón Achury</p> <p>El 20 de julio de 2021</p>
<b>Cámara de origen</b>	Cámara de Representantes – Comisión Quinta
<b>Estado actual</b>	Retirado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 155 de la Ley 5 de 1992 <sup>7</sup> .
<b>Descripción</b>	<p>El Proyecto de Ley buscaba generar nuevos desarrollos legislativos que permitieran reducir la pobreza energética en las zonas rurales, así como facilitar el acceso a las Fuentes No Convencionales de Energías Renovables (FNCER) por parte de comunidades rurales y urbanas a efectos de alcanzar mejores precios en las tarifas de energía, promover la democratización del mercado energético y la transición energética justa en favorecimiento de dichas comunidades y del medio ambiente.</p>
<b>Impacto sobre la implementación del Acuerdo de Paz</b>	<p>El Proyecto se ajustaba adecuadamente con el Acuerdo de Paz en el componente de la Reforma Rural Integral, y de manera particular, con el diseño, la ejecución y la implementación de un Plan Nacional de Electrificación y Conectividad Rural.</p> <p>Esta iniciativa había sido archivada al finalizar la legislatura pasada por falta de debate.</p>
<p><b>Proyecto de Ley 258/21C “Proyecto de ley de salvamento, recuperación económica y social del suroccidente colombiano”.</b></p>	

<sup>7</sup> **ARTÍCULO 155.** *Retiro de proyectos.* Un proyecto de ley podrá ser retirado por su autor, siempre que no se haya presentado ponencia para primer debate y sea de iniciativa congressional. En los demás eventos se requerirá la aceptación de la Comisión o Cámara respectiva.

<b>Presentado</b>	<b>Autor:</b> H.S. Paloma Valencia Laserna, H.S. Myriam Alicia Paredes Aguirre, H.S. Carlos Abraham Jiménez, H.S. John Harold Suarez Vargas, H.R. Christian Munir Garcés.  El 19 de agosto de 2021
<b>Cámara de origen</b>	Cámara de Representantes – Comisión Tercera
<b>Estado actual</b>	Archivado el 27 de abril de 2022, de conformidad con el artículo 184 de la Ley 5 de 1992 <sup>8</sup> .
<b>Descripción</b>	<p>El Proyecto de Ley buscaba atender a algunas de las consecuencias de la crisis económica derivada por la pandemia de la Covid 19 y a las circunstancias de orden público ocurridas durante en el primer semestre de 2021. En ese sentido, la iniciativa establecía algunas medidas para la recuperación económica, el incentivo a la creación de empleos y la restauración del tejido económico y social del suroccidente colombiano. Las medidas contenidas en el Proyecto solo se contemplaban para los departamentos de Nariño, Cauca y Valle del Cauca.</p> <p>Ahora bien, en relación específica con los bloqueos de vías, los cuales suelen presentarse en el marco de algunas manifestaciones sociales, la iniciativa los prevenía estableciendo que el Gobierno Nacional junto con el Ministerio de Defensa se encargarían de definir los protocolos de seguridad a efectos de que se garantizara la capacidad operativa y de funcionamiento de las economías locales y los servicios de salud en caso de bloqueos en las vías del suroccidente, específicamente de los departamentos de Nariño, Cauca y Valle del Cauca.</p>
<b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b>	A pesar de que la iniciativa contemplaba medidas importantes para atender a la crisis económica derivada por la pandemia de la Covid 19, incorporaba otras, que debido a la vaguedad de su redacción, resultaban lesivas para la integridad de las personas que pudiesen encontrarse en el marco de una manifestación <sup>9</sup> , como por ejemplo, en la que proponía que el Gobierno Nacional junto con el Ministerio de Defensa fueran los encargados de definir los protocolos de seguridad con el objetivo de garantizar la capacidad operativa y de funcionamiento de las economías locales y los servicios de salud en caso de bloqueos, sin delimitar el marco mínimo de garantías para el ejercicio de los derechos individuales y colectivos al que tendrían que ceñirse dichos protocolos o la imposibilidad de que existiese asistencia militar para el

<sup>8</sup> ARTÍCULO 184. Rechazo. Votado negativamente un proyecto por una de las Cámaras en Sesión Plenaria, se entenderá rechazado y se archivará.

<sup>9</sup> Si bien el bloqueo de vías no es una actividad per se al marco de una manifestación o protesta social, la Corte Constitucional se ha referido en diferentes ocasiones sobre la inconstitucionalidad de levantar a la fuerza los bloqueos, pues muchos de ellos están protegidos por el derecho a la protesta; sobre privilegiar el diálogo para concertar su levantamiento, antes de recurrir a la fuerza; y sobre la imposibilidad de recurrir a la asistencia militar, pues no puede usarse al ejército para levantar bloqueos o enfrentar manifestaciones.

	<p>levantamiento de bloqueos o el enfrentamiento de manifestaciones, lo cual resultaba inconstitucional y podría poner en riesgo la integridad personal.</p> <p>Lo anterior, además de poder configurar eventualmente diferentes violaciones a los derechos humanos (por la falta de claridad en el accionar de dichos protocolos y los mínimos bajo los que debe ceñirse), resultaba ser una represión a los diferentes matices y formas, que, de manera pacífica, suelen configurar el panorama de la acción política o social en el país para el mantenimiento de la movilización social, desconociendo, a su vez, que en el marco de una coyuntura de movilización solo se deben intentar levantar únicamente los bloqueos desproporcionados y no todos los bloqueos, todo lo cual estaba en contravía del subpunto 2.2.1. del Acuerdo de Paz.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 2. Fichas de los proyectos que se encuentran en trámite de sanción:

<b>Proyecto de Ley 093/19S – 498/20C “Por medio del cual se adoptan acciones afirmativas para mujeres cabeza de familia en materias de política criminal y penitenciaria, se modifica y adiciona el Código Penal, la Ley 750 de 2002 y el Código de Procedimiento Penal y se dictan otras disposiciones”.</b>	
<b>Presentado</b>	<p>Senadores Rodrigo Lara Restrepo, Armando Benedetti Villanada, Ana María Castañeda Gómez, Fabio Amín Saleme, Maritza Martínez Aristizabal, Temístocles Ortega Narváez, Miguel Ángel Pinto Hernández, Juan Carlos García Gómez, Gustavo Petro Urrego, Santiago Valencia González, Paloma Valencia Laserna, Esperanza Andrade de Osso, José Ritter López Peña, Gustavo Bolívar Moreno, Roosevelt Rodríguez Rengifo, Julián Gallo Cubillos, Aida Avella Esquivel, Griselda Lobo Silva, Jorge Eduardo Londoño Ulloa, Iván Marulanda Gómez, José Polo Narváez. - Representantes José Daniel López, Julio Cesar Triana Quintero, Juan Carlos Lozada Vargas, Juanita Goebertus Estrada. El 01 de agosto de 2019.</p>
<b>Cámara de origen</b>	Senado de la República – Comisión Primera
<b>Estado actual</b>	El Proyecto fue Objetado por el Gobierno por inconstitucionalidad <sup>10</sup> . Luego de que surtiera su trámite en el

<sup>10</sup> Cuando el Presidente de la República objeta una iniciativa, se devuelve el Proyecto de Ley a la cámara en la que tuvo origen, para que tenga lugar un nuevo debate en sesión plenaria. En caso de que ambas cámaras (Senado y Cámara) insistan sobre su aprobación, con la mayoría absoluta de los votos de sus miembros, pueden presentarse dos posibilidades:

- (i) Si el proyecto hubiese sido objetado por inconveniente, se remite nuevamente al Presidente de la República, quien deberá sancionarlo, sin poder formular nuevas objeciones (si el Presidente de la República no sanciona la ley dentro del plazo estipulado, le corresponderá hacerlo al Presidente del Congreso),
- (ii) Si lo hubiese objetado por inconstitucionalidad (que es el caso del PL 093/19S – acciones afirmativas para mujeres cabeza de familia en materia de política criminal (...)), se enviará a la Corte Constitucional, que



	Congreso de la República, dándose la votación del informe sobre las objeciones en Plenaria de Cámara el 04 de octubre y en Plenaria de Senado el 26 de octubre del año 2021, se envió el Proyecto a la Corte Constitucional, Corporación que será la encargada de decidir definitivamente sobre su exequibilidad, encontrándose actualmente en revisión.
<b>Descripción del proyecto de ley</b>	Este proyecto busca ajustar la política criminal y penitenciaria con enfoque de género, adoptando acciones afirmativas para mujeres cabeza de familia y consagrar medida alternativa de utilidad pública cuando cometan los delitos de los arts. del Código Penal número 239 (hurto), 375 (conservación o financiación de plantaciones), 377 (destinación ilícita de muebles o inmuebles) e incisos 1 y 2 del 376 (tráfico, fabricación o porte de

decidirá definitivamente sobre la exequibilidad (Sent. C-704/17). El fallo de la Corte puede obligar al Presidente a sancionar la ley o archiva el Proyecto, en caso de considerarla inexecutable. Ahora bien, si la Corte considera que el proyecto es parcialmente inexecutable, así lo indicará a la cámara en que tuvo su origen para que esta rehaga e integre las disposiciones afectadas en términos concordantes con el dictamen de la Corte. Una vez cumplido este trámite, la cámara en donde se rehagan las disposiciones remitirá a la Corte el proyecto para fallo definitivo (artículo 33, Decreto 2067 de 1991).

Por otra parte, el artículo 200 de la Ley 5ª de 1992 dispone que “cuando una Cámara hubiere declarado infundadas las objeciones presentadas por el Gobierno a un proyecto de ley, y la otra las encontrare fundadas, se archivará el proyecto”.

Ahora bien, y para el caso en concreto, aunque el Gobierno reconoció las bondades y la viabilidad del proyecto de ley en términos generales, lo objetó por inconstitucionalidad parcial por considerar que el extender el beneficio del servicio de utilidad pública como pena sustitutiva de prisión a delitos graves y de alto impacto social va en contravía de la obligación del Estado de investigar, juzgar y sancionar severamente, con pena privativa de la libertad, ese tipo de conductas y del derecho de las víctimas de tales delitos a una reparación integral (Ámbito Jurídico. *Objetan proyecto que buscaba que madres cabeza de hogar cumplieran condenas con trabajos comunitarios*. Obtenido de: <https://www.ambitojuridico.com/noticias/penal/objetan-proyecto-que-buscaba-que-madres-cabeza-de-hogar-cumplieran-condenas-con>).

Asimismo, consideró que el otorgamiento de la medida sustitutiva en los casos de condenas por los delitos previstos en los artículos 240, 241, 340, 376 y 377 del Código Penal va en contravía del artículo 2 de la Constitución; toda vez que, contradice las obligaciones estatales de promover la prosperidad general, proteger la efectividad de los derechos a la vida, a la salud, a los bienes y de asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo (Ámbito Jurídico. *Objetan proyecto que buscaba que madres cabeza de hogar cumplieran condenas con trabajos comunitarios*. Obtenido de: <https://www.ambitojuridico.com/noticias/penal/objetan-proyecto-que-buscaba-que-madres-cabeza-de-hogar-cumplieran-condenas-con>).

Por otra parte, el Gobierno señaló que en relación con las acciones afirmativas en favor de mujeres que ostentan la calidad de madres cabeza de familia, la jurisprudencia de la Corte Constitucional ha establecido que los hombres, que también contemplan la jefatura de un hogar conformado por menores de edad, merecen igualmente una especial protección constitucional por parte del Estado (Ámbito Jurídico. *Objetan proyecto que buscaba que madres cabeza de hogar cumplieran condenas con trabajos comunitarios*. Obtenido de: <https://www.ambitojuridico.com/noticias/penal/objetan-proyecto-que-buscaba-que-madres-cabeza-de-hogar-cumplieran-condenas-con>).

Asimismo, el Gobierno manifestó, conforme a lo establecido por la jurisprudencia Constitucional, que una diferenciación que implique desconocer los derechos de los menores de edad que se encuentren en la misma situación que los hijos de una mujer cabeza de familia, solo porque la persona a su cuidado es un hombre, constituye una violación a sus derechos fundamentales a la asistencia y cuidado en igualdad de condiciones de los demás menores que se encuentran en la misma situación de hecho y a tener una familia (Ámbito Jurídico. *Objetan proyecto que buscaba que madres cabeza de hogar cumplieran condenas con trabajos comunitarios*. Obtenido de: <https://www.ambitojuridico.com/noticias/penal/objetan-proyecto-que-buscaba-que-madres-cabeza-de-hogar-cumplieran-condenas-con>).

	<p>estupefacientes hasta cierta cantidad), cuya pena sea igual o inferior a 6 años de prisión, y demuestren que la comisión del delito está asociada a condiciones de marginalidad que afecten la manutención del hogar.</p> <p>El primer capítulo define la pena sustitutiva de prisión por medio de trabajos o servicios de utilidad pública como el servicio no remunerado, que, en libertad, han de prestar las mujeres condenadas, a favor de instituciones públicas, organizaciones sin ánimo de lucro y no gubernamentales. Asimismo, establece los supuestos fácticos y jurídicos que determinan las destinatarias de los beneficios previstos en el proyecto, además de los requisitos que deben ser cumplidos para conceder el beneficio, así como también adiciona los mecanismos pertinentes para que los jueces de ejecución de penas puedan establecer la pena sustitutiva.</p> <p>En el segundo capítulo, se modifica el régimen de exclusión de subrogados, por medio de una lista de delitos a cuya pena se le puede conceder pena sustitutiva, exceptuando de dicho beneficio a las mujeres cabeza de familia condenadas por los delitos del artículo 375 del Código Penal.</p>
<p><b>Impacto sobre la implementación del Acuerdo de Paz</b></p>	<p>En el marco del Punto 6.1.9 del Acuerdo, se enlistó la prioridad de dar trámite a una ley de tratamiento penal diferenciado para delitos relacionados con cultivos de uso ilícito, especialmente, para mujeres en situación de pobreza, con cargas familiares, condenadas por delitos relacionados con drogas no conexos con delitos violentos y que no formen parte de estructuras directivas de organizaciones criminales. El proyecto ofrece una alternativa para limitar el uso de la cárcel como retribución penal de las mujeres procesadas y condenadas por los delitos de hurto, conservación o financiación de plantaciones, destinación ilícita de bienes y tráfico, fabricación o porte de estupefacientes, lo cual genera un alivio cuando se acredite que se asocia a las condiciones de marginalidad, y tiene un claro enfoque de género.</p>

**3. Fichas de los proyectos que impactan de manera positiva la implementación del Acuerdo Final:**

<p><b>Proyecto de Ley 095/2020C “Por medio de la cual se promueve la soberanía alimentaria, mercados campesinos y se dictan otras disposiciones”.</b></p>	
<p><b>Presentado</b></p>	<p><b>Autor:</b> Representante Fabián Díaz Plata El 20 de julio de 2020</p>
<p><b>Cámara de origen</b></p>	<p>Cámara de Representantes – Comisión Quinta</p>
<p><b>Estado actual</b></p>	<p>Trámite en Plenaria de Cámara de Representantes</p>

<p style="text-align: center;"><b>Descripción</b></p>	<p>El proyecto pretende fomentar la asociatividad del campesinado en el marco del Plan Nacional de Fomento a la Economía Solidaria y Cooperativa Rural. Lo anterior se desarrollaría por medio de un Plan Nacional para el Reconocimiento de la Labor Productiva de la Mujer Rural y un Plan Nacional para el Reconocimiento de la Labor Productiva de los Jóvenes Campesinos a nivel local, regional y nacional, con el fin de respaldar sus iniciativas. Adicionalmente, el proyecto ordena que el Ministerio de Salud y Protección Social junto con el INVIMA y las instituciones encargadas de la prestación del servicio público de Extensión Agropecuaria, adelanten un Plan Nacional para el Incentivo e Implementación de Procesos de Agregación de Valor a los productos de la Economía Campesina y la Agricultura Familiar, con el fin de financiar y asesorar lo referente a transformación, codificación, registro sanitario y etiquetado nutricional. De esta forma, las personas jurídicas o naturales que participen en dichos programas estarán exentas de pagar los costos de las licencias, los trámites y los permisos que deban ser diligenciados en el marco de estos programas y proyectos productivos.</p> <p>Por otro lado, establece que el Gobierno Nacional promoverá la realización de mercados locales y regulará el mercado de agro insumos con el fin de optimizar su utilización, evitar las inequidades en el acceso y asegurar la calidad de los mismos. En ese orden el Gobierno Nacional promoverá la formulación de Contratos con Condiciones Uniformes que garanticen la equidad en el acceso al mercado y se diseñará una campaña a nivel nacional para incentivar el consumo de productos propios de la Economía Campesina y la Agricultura Familiar. Por último, el Ministerio de Industria y Comercio impulsaría la creación de un Sello Social como estrategia de posicionamiento y articulación de los productos de la Economía Campesina y de la Agricultura Familiar.</p> <p>La ponencia para primer debate hace algunas modificaciones en las que incluye la noción de la agricultura campesina, familiar y comunitaria dentro de las disposiciones. Además, propone un nuevo artículo en el que el Gobierno Nacional, a través de entidades como el Ministerio de Agricultura, la ADR, el DNP, entre otros, pueda asignar dentro de sus partidas una asignación para los fines de dinamización y consolidación de la economía campesina y la agricultura familiar.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b></p>	<p>Las iniciativas del proyecto de ley buscan incentivar varios de los compromisos establecidos en el Punto 1 del Acuerdo de Paz, especialmente relacionados con la promoción de la economía campesina familiar y comunitaria. Debe tenerse cuidado en que las disposiciones de este proyecto pueden yuxtaponerse con otras</p>

	medidas que ya son compromisos del Gobierno Nacional en virtud del Acuerdo, como es el caso de los Planes Nacionales sectoriales, y con la ley ya aprobada sobre compras públicas a la agricultura campesina. Así, por ejemplo, la propuesta del proyecto de crear un “Plan Nacional para el Incentivo e Implementación de Procesos de Agregación de Valor a los productos de la ECFC” parece tener un objetivo similar al Plan Nacional para la Promoción de la Comercialización de la Producción de la Economía Campesina, Familiar y Comunitaria, que fue expedido por el Ministerio de Agricultura en febrero de este año (Resolución 06 de 2020). Debe señalarse que el Ministerio expidió en septiembre el Plan para Apoyar y Consolidar la Generación de Ingresos de la Economía Campesina, Familiar y Agrícola, el cual podría contribuir al mismo objetivo que este proyecto de ley (Res. 209 del 2020).
<b>Proyecto de Ley 447/2020C “Por la cual se reglamenta la Comisión Intersectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional - CISAN”.</b>	
<b>Presentado</b>	Representantes Jorge Enrique Burgos Lugo, Milene Jarava Díaz, Astrid Sánchez Montes De Oca, Jorge Eliecer Tamayo Marulanda, Elbert Díaz Lozano, Mónica Liliana Valencia Montaña, Mónica María Raigoza Morales, Hernando Guida Ponce, Edward David Rodríguez Rodríguez, Nilton Córdoba Manyoma, Erasmo Elías Zuleta Bechara, Anatolio Hernández Lozano, Faber Alberto Muñoz Ceron, Harold Augusto Valencia Infante, Martha Patricia Villalba Hodwalker, Norma Hurtado Sánchez.  El 14 de octubre de 2020
<b>Cámara de origen</b>	Cámara de Representantes – Comisión Séptima
<b>Estado actual</b>	Trámite en Plenaria de Cámara de Representantes
<b>Descripción</b>	El proyecto busca reglamentar la Comisión Intersectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional - CISAN. La cual tendrá a su cargo la coordinación y seguimiento de la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional - PNSAN. Será presidida por Ministerio de Agricultura y Ministerio de Salud por 2 años y podrá invitar a quien considere necesario. La CISAN deberá coordinar y dirigir la Política Nacional de Nutrición, el Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, proponer medidas de carácter normativo, coordinar la inclusión de nuevos programas, asesorar las tablas nutricionales, Promover la creación del observatorio de

	<p>Seguridad Alimentaria y Nutricional - SAN., estimular la actividad física, y promover demás actividades educativas.</p> <p>La CISAN contará con una secretaría técnica encargada de articular las políticas, iniciativas y acciones técnicas que surjan en la Comisión. Esta rendirá funciones de promoción, de convocatoria, de interlocución y de presentar en los planes para su aprobación Durante el primer periodo el DPS será el encargado de dicho lugar, esta se reunirá por derecho propio cada seis (6) meses.</p>
<b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b>	<p>El Proyecto se alinea con los principios de la Reforma Rural Integral, del punto 1 del Acuerdo de Paz, relacionados con el derecho a la alimentación, en donde se incluye una alimentación sana y adecuada, y la producción de alimentos bajo sistemas sostenibles.</p> <p>No obstante, el Proyecto no tiene en cuenta la participación de comunidades ni la necesidad y el compromiso de realizar un Plan Nacional de Seguridad Alimentaria, puntos que también se contemplan en el Acuerdo Final.</p>
<p><b>Proyecto de Ley 048/21S “Por la cual se crea el sistema especial para la garantía progresiva del derecho humano a la alimentación y nutrición adecuadas, se reestructura la comisión intersectorial de seguridad alimentaria y nutricional y se dictan otras disposiciones”.</b></p>	
<b>Presentado</b>	<p>H.S. Armando Alberto Benedetti Villaneda, Juan Luis Castro Córdoba, Roy Leonardo Barreras Montealegre, Luis Fernando Velasco Chaves, Wilson Neber Arias Castillo, Julián Gallo Cubillos, Temístocles Ortega Narváez, Jorge Eduardo Londoño Ulloa, Iván Marulanda Gómez, Pablo Catatumbo Torres Victoria, Aida Yolanda Avella Esquivel, Gustavo Bolívar Moreno, Alberto Castilla Salazar, Rodrigo Lara Restrepo, Iván Cepeda Castro, Victoria Sandino Simanca Herrera, Feliciano Valencia Medina, Eduardo Emilio Pacheco Cuello, Alexander López Maya, Antonio Eresmid Sanguino Páez, Manuel Bitervo Palchucán Chingal, H.R. león Fredy Muñoz Lopera, Inti Raúl Asprilla Reyes, Jezmi Barraza Arraut, Jorge Alberto Gómez, Fabián Díaz Plata, Julián Peinado, María José Pizarro, César Pachón Achury, Abel David Jaramillo, Omar de Jesús Restrepo, David Racero Mayorca, Mauricio Toro, José Luis Correa. El 22 de julio de 2021.</p>
<b>Cámara de origen</b>	Senado de la República – Comisión Séptima
<b>Estado actual</b>	Pendiente discutir ponencia para primer debate en Senado

<p style="text-align: center;"><b>Descripción</b></p>	<p>El Proyecto de Ley tiene por objeto contribuir a garantizar el Derecho Humano a la Alimentación y Nutrición Adecuadas de la población colombiana, a través de la creación y puesta en marcha del Sistema Nacional para la Garantía Progresiva del Derecho Humano a la Alimentación y Nutrición Adecuadas.</p> <p>Dicho Sistema comprende las siguientes dimensiones: estará estructurado a partir de unas instancias de discusión y toma de decisiones; se sujetará a los lineamientos de la Política Nacional para el Respeto, Protección y Realización del Derecho Humano a la Alimentación y Nutrición Adecuadas, estipulada en el artículo 3 del Proyecto; se regirá por instrumentos de planeación participativos; y contará con unos procedimientos e instrumentos para su formulación, implementación y mecanismos para su financiación, seguimiento y evaluación.</p> <p>Asimismo, la creación del Sistema Nacional para la Garantía Progresiva del Derecho a la Alimentación y Nutrición Adecuadas buscará también generar una mayor participación de la sociedad civil (con enfoque territorial) en la formulación y seguimiento a la política alimentaria nacional, para que dicha política pública tenga un carácter democrático, participativo y transparente y un enfoque de derechos humanos.</p> <p>El objetivo de la Política Nacional para el Respeto, Protección y Realización del Derecho Humano a la Alimentación y Nutrición Adecuadas será el de asegurar que los alimentos estén disponibles y sean adecuados culturalmente, así como también que su producción y consumo se den en condiciones que garanticen la sostenibilidad ambiental. Otros objetivos de la política serán los de fortalecer la producción interna de alimentos, la agricultura campesina, familiar y comunitaria y las étnicas, el uso, manejo, producción y comercialización e intercambio de las semillas criollas y los conocimientos ancestrales asociados a ellas y fomentar las formas de producción agroecológicas. Asimismo, dicha política deberá reconocer el papel estratégico de las mujeres rurales en la contribución a la satisfacción del derecho a la alimentación y nutrición adecuadas.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b></p>	<p>Las iniciativas del proyecto de ley buscan incentivar varios de los compromisos establecidos en el Punto 1 del Acuerdo de Paz, en particular a lo contemplado en el numeral 1.3.4, como el derecho a la alimentación, a partir de una alimentación sana y adecuada, y la producción de alimentos bajo sistemas sostenibles, con enfoque territorial, así como también con la promoción y la visibilización de la economía y las formas de producción campesinas, familiares y comunitarias y las étnicas.</p>

	De igual manera, el Proyecto se alinea con el Acuerdo, en relación con el reconocimiento que busca darle al papel estratégico de las mujeres rurales en su contribución a la satisfacción del derecho a la alimentación y nutrición adecuadas.
<b>Proyecto de Ley 301 de 2021C “Por el cual se crea el Sistema para la Garantía Progresiva del Derecho a la Alimentación y se dictan otras disposiciones”.</b>	
<b>Presentado</b>	<b>Autor:</b> Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural – Rodolfo Zea Navarro  El 01 de septiembre de 2021.
<b>Cámara de origen</b>	Cámara de Representantes – Comisión Séptima
<b>Estado actual</b>	El 10 de mayo de 2022 fue presentada ponencia positiva para segundo debate en Plenaria de Cámara de Representantes, encontrándose pendiente su discusión.
<b>Descripción</b>	El Proyecto busca crear el Sistema para la Garantía Progresiva del Derecho a la Alimentación – SGPDA, el cual deberá conformarse por instancias del orden nacional y territorial que aporten en las acciones relacionadas con la garantía de este derecho, para que intervengan en la formulación, implementación y seguimiento de las políticas públicas, a efectos de propender por la garantía progresiva al derecho a la alimentación adecuada, sostenible y culturalmente apropiada.
<b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b>	El Proyecto se alinea con los principios de la Reforma Rural Integral del punto 1 del Acuerdo de Paz, relacionados con el derecho a la alimentación, en donde se incluye una alimentación sana y adecuada.  No obstante, no contempla estrategias que promuevan la producción de alimentos bajo sistemas sostenibles, ni la necesidad y el compromiso de realizar un Plan Nacional de Seguridad Alimentaria, puntos que también se contemplan en el Acuerdo Final.  Asimismo, este Proyecto del Gobierno ha sido criticado, en especial por la FIAN -FoodFirst Information and Action Network- <sup>11</sup> ; toda vez que, considera está dirigido a erradicar el hambre bajo perspectivas de desarrollo empresarial y competitivo. De igual manera, la FIAN ha manifestado que, pese a que tiene un principio de participación social, este parece muy general, al igual que lo sucedido con los enfoques diferenciales, y de manera contraria al

<sup>11</sup> Las críticas al presente Proyecto fueron desarrolladas por la FIAN en el comparativo que realizó entre el Proyecto en mención (impulsado por el Gobierno) y el Proyecto de Ley No. 048/21S “Por la cual se crea el sistema especial para la garantía progresiva del derecho humano a la alimentación y nutrición adecuadas, se reestructura la comisión intersectorial de seguridad alimentaria y nutricional y se dictan otras disposiciones” (impulsado por la FIAN Colombia y congresistas alternativos) para la Creación del Sistema Progresivo para la Garantía del Derecho Humano a la Alimentación y Nutrición Adecuadas como cumplimiento de compromiso del Acuerdo de Paz de La Habana.

	Proyecto de Ley 048/21S (del que se habla arriba), en donde se desarrollan de manera más profunda la participación social y los enfoques diferenciales, además de que en este último se incluye el principio de descentralización con el objetivo de generar políticas públicas que obedezcan a la realidad de cada territorio.
<b>Proyecto de Acto Legislativo 444/22C “Por el cual se modifica el artículo 65 de la constitución política de Colombia”.</b>	
<b>Presentado</b>	Senadores: Maritza Martínez Aristizábal, Berner león Zambrano Erazo, Myriam Alicia Paredes Aguirre, Aida Yolanda Avella Esquivel, Roosvelt Rodríguez Rengifo, Guillermo García Realpe, Iván Leonidas Name Vásquez, Angélica lisbeth lozano correa, Jorge Eduardo Londoño Ulloa. Representantes: Norma Hurtado Sánchez, Juan Carlos Lozada Vargas, Alejandro Alberto Vega Pérez, Juanita María Goebertus Estrada.  El 30 de marzo de 2022.
<b>Cámara de origen</b>	Cámara de Representantes – Comisión Primera
<b>Estado actual</b>	El 19 de abril de 2022 se rindió ponencia para primer debate en Comisión Primera de Cámara, a cargo del Representante Juan Carlos Lozada Vargas, quedando pendiente su discusión.
<b>Descripción</b>	El Proyecto de Acto Legislativo busca establecer la obligación del Estado de dirigir sus políticas hacia el aseguramiento del derecho a la alimentación, a estar protegido contra el hambre y la desnutrición, a la soberanía alimentaria y a la seguridad alimentaria de su población, ambos conceptos intrínsecamente ligados al derecho a la alimentación. De igual manera, plantea la obligación del Estado de definir una estrategia a través de la cual se acompañe a las cadenas de producción y distribución nacional de alimentos, en aras de cerrar las brechas que inciden en su eficiencia.
<b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b>	El Proyecto se ajusta con los principios de la Reforma Rural Integral, del punto 1 del Acuerdo de Paz, y el numeral 1.3.4 relacionados con la garantía progresiva del derecho a la alimentación sana y adecuada, con el propósito de erradicar el hambre.
<b>Proyecto de Ley 186 de 2021C “Por medio del cual se modifica la ley 300 de 1992, y se dictan disposiciones en materia de turismo comunitario”.</b>	
<b>Presentado</b>	<b>Autor:</b> Representante Fabián Díaz Plata  El 03 de agosto de 2021.
<b>Cámara de origen</b>	Cámara de Representantes – Comisión Sexta
<b>Estado actual</b>	Trámite en Comisión Sexta de Cámara



<p><b>Descripción</b></p>	<p>El Proyecto de Ley busca garantizar la vinculación de pobladores locales en los proyectos y complejos turísticos que se adelanten en todo el territorio nacional, a efectos de promover la inclusión social y el desarrollo local a través del turismo.</p> <p>Para ello, se propone que en los proyectos turísticos que se adelanten (Ecoturismo, Etnoturismo, Agroturismo, Acuaturismo, Turismo Comunitario y Turismo Metropolitano) se garantice la oferta de cargos en por lo menos un 50% para los pobladores de la menor unidad administrativa donde se encuentra radicado el proyecto o la instalación turística.</p> <p>De igual manera, propone que en los proyectos turísticos y complejos que se lleven a cabo se destinen espacios físicos a título gratuito para la promoción de la agricultura campesina, familiar y comunitaria de la región y servicios turísticos locales asociados, previéndose espacios físicos, a título gratuito, no inferiores al 50% del área comercial disponible, en aquellos proyectos que cuenten con aportes del Estado, para la exhibición y venta de los productos de los pequeños agricultores, artesanos y comerciantes.</p> <p>Por último, el Proyecto prevé que la convocatoria para la elección de dichos espacios se dirija a campesinas y campesinos, PYMES y asociaciones campesinas, dando una prelación en su escogencia a las asociaciones o PYMES que estén integradas en su totalidad por un número plural de mujeres.</p>
<p><b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b></p>	<p>El Proyecto se alinea con los principios de la Reforma Rural Integral, del punto 1 del Acuerdo de Paz, y específicamente con aquellos relacionados con la promoción de la economía campesina, familiar y comunitaria, la generación de empleo e ingresos, la producción de alimentos para el desarrollo rural y el de la nación, el fortalecimiento de diversa formas de producción agraria, como, por ejemplo, el agroturismo, contemplado ampliamente en el presente Proyecto, y el reconocimiento y la valorización de las asociaciones campesinas de mujeres.</p>
<p><b>Proyecto de Ley 215 de 2021C “Por medio del cual se modifican las leyes 1682 de 2013, 2069 de 2020, 2046 de 2020 y 81 de 1988; y se establecen medidas en favor del sector agropecuario” o “ley de compromiso integral con el agro de Colombia”.</b></p>	
<p><b>Presentado</b></p>	<p>H.S. Guillermo García Realpe, H.R. Rodrigo Arturo Rojas Lara, H.R. Ángel María Gaitán Pulido, H.R. Flora Perdomo Andrade, H.R. Alejandro Carlos Chacón Camargo, H.R. Luciano Grisales Londoño, H.R. Crisanto Pisso Mazabuel.</p> <p>El 03 de agosto de 2021.</p>
<p><b>Cámara de origen</b></p>	<p>Cámara de Representantes – Comisión Quinta</p>

<p><b>Estado actual</b></p>	<p>Pendiente rendir ponencia para primer debate en Cámara a cargo de la Representante Teresa de Jesús Enríquez Rosero, quien fue designada como ponente coordinadora el 03 de septiembre de 2021.</p>
<p><b>Descripción</b></p>	<p>El Proyecto de Ley busca establecer una política para el control a los precios de los insumos necesarios para el sector agropecuario, con el propósito de que los altos precios no afecten la actividad productiva de los campesinos, precios que serán adoptados por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y serán determinados conforme a las mesas de trabajo con voceros de los campesinos, los productores, distribuidores y demás actores interesados o agentes de este sector.</p> <p>Asimismo, la iniciativa establece medidas para fortalecer y tecnificar el sector agropecuario del país, generar alivios tributarios para la compra de insumos, e impulsar el despliegue y mejoramiento de la infraestructura vial necesaria para garantizar la seguridad alimentaria.</p> <p>Para ello, el Proyecto realiza algunas adiciones y modificaciones a la normatividad vigente, como a la Ley de Infraestructura de transporte, a la de Emprendimiento y a la de participación de pequeños productores locales agropecuarios y de la agricultura campesina, familiar y comunitaria en los mercados de compras públicas de alimentos.</p> <p>Por último, el Proyecto busca que se establezcan de manera permanente las medidas tomadas por el Gobierno Nacional en el marco del estado emergencia económica, social y ecológica para la activación económica del sector agro, como la de la exención del impuesto sobre las ventas –IVA para insumos para el sector agropecuario; así como implementar una medida de tecnificación del sector agropecuario, en la que el Gobierno Nacional y las Entidades Territoriales promuevan la búsqueda de inversiones para el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación para el sector agropecuario.</p>
<p><b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b></p>	<p>El Proyecto atiende a varios de los lineamientos contemplados en el Punto 1, del Acuerdo Final; toda vez que, beneficia y promueve la participación de los pequeños y medianos productores agropecuarios en el mercado agrícola, mediante el establecimiento de medidas tendientes a cerrar las brechas entre el campo y la ciudad y los pequeños y grandes productores. Asimismo, atiende, de manera específica, a lo contemplado en el subpunto 1.3.1.1., ya que, busca por el mejoramiento de la infraestructura en la ruralidad para la comercialización de productos del sector agropecuario y su efectiva conectividad territorial, todo lo cual, concuerda con lo</p>

	dispuesto en la política de desarrollo agrario integral del Acuerdo Final.
<b>Proyecto de Ley 042/20S “Por medio del cual se consagran herramientas de promoción de los derechos de las mujeres rurales y se dictan otras disposiciones”.</b>	
<b>Presentado</b>	Senadores: Iván Cepeda Castro, Emma Claudía Castellanos, Nora María García Burgos, Maritza Martínez Aristizábal. Representantes: Ángela María Robledo, Ángela Sánchez Leal.  El 20 de julio de 2020.
<b>Cámara de origen</b>	Senado de la República – Comisión Quinta
<b>Estado actual</b>	Pendiente rendir ponencia para segundo debate en Senado
<b>Descripción</b>	<p>El proyecto de ley busca mejorar las herramientas de promoción de los derechos de las mujeres rurales, garantizando el cierre de brechas de género, y la titulación de la tierra de manera más fácil, por medio de las siguientes medidas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación, por parte de la ANT, de un Plan gratuito de acceso a tierras de la Nación y formalización de predios privados o públicos para mujeres rurales, que incluirá el SIAT como un aporte estatal no reembolsable que cubra la totalidad del valor de la tierra.</li> <li>• La priorización de mujeres rurales en los programas de la ANT y en los programas de asistencia técnica y financiera de la ADR, así como para las organizaciones comunitarias de mujeres.</li> <li>• Ordena a la ANT la creación de un programa especial para superar las barreras de acceso a tierras de las mujeres, y un equipo técnico para la asesoría adecuada a mujeres, redes de mujeres y sus organizaciones.</li> <li>• Prevé otros mecanismos de ayuda para las mujeres rurales que incluyen la creación de un Programa Nacional de Crédito Solidario para la Mujer Rural, un Sistema Nacional de Financiamiento Especial para la estabilización de esta población, un Plan para la generación de ingresos de la economía campesina, familiar y comunitaria de pequeñas y medianas productoras, el mandato de un programa integral de educación y capacitación para mujeres rurales.</li> <li>• Además, impulsa la participación de las mujeres rurales y sus organizaciones desde la formación, pasando por la asignación de recursos y su crecimiento para garantizar la participación efectiva en la toma de decisiones, veeduría, seguimiento a la implementación del Acuerdo, y otros escenarios de construcción de políticas públicas a su favor.</li> <li>• En ese sentido, se deberá garantizar la participación de defensoras de derechos humanos ambientales, agrarios y territoriales en los escenarios de discusión de política</li> </ul>

	<p>pública de protección de mujeres, en escenarios como la Comisión Nacional de Garantías, la Comisión Intersectorial de Garantías para mujeres lideresas y defensoras, entre otros.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se da un mandato para el diseño de un CONPES de política pública integral de mujer rural que incluya acceso a bienes y servicios, participación y representatividad de mujeres rurales, reconocimiento de la economía del cuidado, y estrategias encaminadas a la protección de las defensoras de derechos humanos.</li> <li>• El proyecto de ley también propone la creación de un sistema integral de información estadística y geográfica para difusión de información.</li> </ul>
<p><b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b></p>	<p>El Acuerdo de Paz incluyó un enfoque de género que implica “el reconocimiento de la igualdad de derechos entre hombres y mujeres y de las circunstancias especiales de cada uno, especialmente de las mujeres”. El proyecto de ley representa un desarrollo en este pilar, sobre todo en lo referente al Punto 1 del Acuerdo. Avanza en la creación de un plan gratuito de acceso y formalización para las mujeres rurales, siguiendo lo dispuesto en el artículo 4 del Decreto Ley 902 de 2017 y reconociendo las dificultades de este grupo para el acceso, buscando impulsar también la garantía de otros derechos como la participación en los espacios de toma de decisiones y el goce efectivo de sus DESC.</p>
<p><b>Proyecto de Ley 207/20C “Por medio del cual se crea la categoría especial de campesino o campesina, se expiden normas para su protección, con enfoque diferencial y se dictan otras disposiciones”.</b></p>	
<p><b>Presentado</b></p>	<p>H.R. César Augusto Pachón Achury, H.R. Harry Giovanni González García, H.R. León Fredy Muñoz Lopera, H.R. Luciano Grisales Londoño, H.R. César Augusto Ortiz Zorro, H.R. David Ricardo Racero Mayorca, H.R. Katherine Miranda Peña, H.R. Abel David Jaramillo Largo, H.R. Crisanto Pisso Mazabuel, H.R. Ángela María Robledo Gómez, H.R. Carlos Germán Navas Talero, H.R. Fabián Díaz Plata, H.R. Teresa De Jesús Enríquez Rosero, H.R. Flora Perdomo Andrade, H.R. Inti Raúl Asprilla Reyes, H.R. Alejandro Carlos Chacón Camargo, H.R. María José Pizarro Rodríguez, H.R. José Edilberto Caicedo Sastoque, H.R. Nicolás Albeiro Echeverry Alvarán, H.R. Oscar Camilo Arango Cárdenas, H.R. Karen Violette Cure Corcione, H.R. Alonso José del Río Cabarcas, H.R. Franklin Del Cristo Lozano De La Ossa, H.R. Ángel María Gaitán Pulido.</p> <p>El 21 de julio de 2020</p>

<b>Cámara de origen</b>	Cámara de Representantes – Comisión Primera
<b>Estado actual</b>	Trámite en Plenaria de Cámara de Representantes.
<b>Descripción del proyecto de ley</b>	El Proyecto de Ley busca proteger la categoría especial de las personas denominadas “campesino” o “campesina”, estableciendo un enfoque diferencial, teniendo en cuenta, en ese sentido, su grado de vulnerabilidad, su constante abandono y la violación sistemática a sus Derechos Humanos debido a su precaria situación, con el fin de dignificar su condición y trabajo.
<b>Impacto sobre la implementación del Acuerdo de Paz</b>	El Proyecto de Ley se ajusta con varios de los preceptos del Punto 1 (Reforma Rural Integral), del Acuerdo de Paz, por ejemplo, y de manera general, al adoptar medidas tendientes a dignificar las condiciones de vida y fortalecer la economía de los campesinos y campesinas.
<b>Proyecto de Ley 036/21C “Por medio del cual se adopta el concepto de campesino, se le reconocen sus derechos, se fomenta la formación de su labor, y se dictan otras disposiciones”.</b>	
<b>Presentado</b>	<b>Autor:</b> H.R. Julián Peinado Ramírez, H.R. Jezmi Lizeth Barraza Arraut, H.R. John Jairo Roldan Avendaño, H.R. Juan Carlos Lozada Vargas, H.R. Karen Violette Cure Corcione, H.R. Harry Giovanni González García, H.R. Alejandro Alberto Vega Pérez, H.R. Norma Hurtado Sánchez, H.R. Adriana Magali Matiz Vargas, H.R. César Augusto Lorduy Maldonado.  El 20 de julio de 2021
<b>Cámara de origen</b>	Cámara de Representantes – Comisión Primera
<b>Estado actual</b>	Trámite en Comisión Primera de Cámara
<b>Descripción</b>	El Proyecto de Ley tiene por objeto establecer un conjunto de medidas que sirvan como base para fomentar y promover las acciones necesarias para la consolidación de una política pública que logre subsanar la deuda que el Estado colombiano tiene con la población campesina, garantizando mejores condiciones de vida, dignidad y trato justo a través del reconocimiento de sus particularidades y necesidades como sujetos de especial protección.

	<p>En ese sentido, en el articulado del Proyecto además de definirse lo que se entiende por “campesinos”, se establecen unos derechos per se a la calidad de los mismos por ser reconocidos como sujetos de especial protección, se fomenta la formación de la actividad de los campesinos y se crea una Comisión Legal para la Defensa y Protección del Campesino.</p>
<p><b>Impacto sobre la implementación del Acuerdo de Paz</b></p>	<p>El Proyecto de Ley se ajusta a varios de los preceptos del Punto 1 (Reforma Rural Integral), del Acuerdo de Paz, por ejemplo, y de manera general, al adoptar medidas tendientes a dignificar las condiciones de vida y fortalecer la economía de los campesinos y campesinas, reconociendo, a su vez, sus diversas formas de organización y producción, como la más común la familiar y la comunitaria, lo cual contribuye a la consolidación de la paz.</p>
<p><b>Proyecto de Ley 111/20S – 268/21C “Por la cual se dictan normas para la constitución y operación las asociaciones campesinas y las asociaciones agropecuarias, se facilitan sus relaciones con la administración pública, y se dictan otras disposiciones”.</b></p>	
<p><b>Presentado</b></p>	<p><b>Autor:</b> Senadores: Jorge Eduardo Londoño, Juan Luis Castro Córdoba, José Aulo Polo Narváez, Angélica Lozano Correa, Iván Leónidas Name Vásquez, Iván Marulanda Gómez, Jorge Eliecer Guevara.</p> <p>El 21 de julio de 2020.</p>
<p><b>Cámara de origen</b></p>	<p>Senado de la República – Comisión Quinta.</p>
<p><b>Estado actual</b></p>	<p>El 11 de mayo de 2022 se llevó a cabo el trámite de conciliación en Cámara, quedando pendiente la aprobación de la conciliación en Senado.</p>
<p><b>Descripción</b></p>	<p>El Proyecto de Ley tiene por objeto establecer el marco jurídico para la constitución, registro, certificación y vigilancia de las asociaciones campesinas y de las asociaciones agropecuarias nacionales, regionales, departamentales o municipales; así como también facilitar las relaciones de estas asociaciones con la Administración Pública, y generar los espacios de participación necesarios para el desarrollo de su capacidad de transformación e incidencia en la planeación, implementación y seguimiento de los diferentes planes y programas del Estado en relación con el sector campesino, el desarrollo rural, y los acordados sobre la Reforma Rural Integral.</p>

	<p>En la discusión de la ponencia para segundo debate en Cámara, la Representante por Bogotá Juanita Goebertus Estrada (Partido Verde) propuso la modificación del parágrafo 2 del artículo 5 del Proyecto (lo cual fue aprobada), a efectos de que se incluyeran y se tuviesen en cuenta a las comunidades campesinas habitantes de los territorios PDET en el no cobro de los valores derivados de los derechos a la constitución y registro de asociaciones de primer grado, cuando estas estén constituidas en su totalidad por campesinas y campesinos. Esta proposición fue acogida en el texto de conciliación.</p>
<p><b>Impacto sobre la implementación del Acuerdo de Paz</b></p>	<p>El Proyecto de Ley se ajusta a varias de los lineamientos preceptuados en el punto de 1 “Reforma Rural Integral” del Acuerdo de Paz, y en especial, con los relacionados con el reconocimiento y el fomento de las asociaciones campesinas y sus diversas formas de producción agraria.</p>
<p><b>Proyecto de ley 272 de 2020 Cámara “Por la cual se fortalece al pequeño empresario y emprendedor, se fomenta la generación de ingresos en las regiones y se dictan otras disposiciones”.</b></p>	
<p><b>Presentado</b></p>	<p>H.S. Carlos Eduardo Guevara Villabón, H.S. Aydee Lizarazo Cubillos, H.S. Manuel Antonio Virgüez Piraquive, H.R. Irma Luz Herrera Rodríguez</p> <p>El 24 de julio de 2020</p>
<p><b>Cámara de origen</b></p>	<p>Cámara de Representantes – Comisión Tercera</p>
<p><b>Estado actual</b></p>	<p>Trámite en Plenaria de Cámara de Representantes</p>

<b>Descripción</b>	<p>El Proyecto de Ley tiene por objeto fortalecer al pequeño empresario y emprendedor; aportar a la generación de ingresos en las regiones mediante la vinculación laboral de poblaciones vulnerables; y la difusión de beneficios existentes para empresas, priorizando a los municipios cobijados por la Zona Económica y Social Especial ZESE y los municipios PDET.</p> <p>Para cumplir dicho objetivo el Proyecto propone:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Institucionalizar las vitrinas para el impulso, la inversión y la creación de emprendimientos y empresas (VICRE), a efectos de incentivar planes, estrategias, beneficios tributarios, herramientas virtuales e incentivos aplicables para la creación de emprendimientos y empresas en las regiones.</li><li>2. Implementar el Registro único de micros y pequeños empresarios informales con el objetivo de optimizar la focalización en la aplicación de medidas de reactivación empresarial y formalización empresarial y laboral.</li><li>3. Las entidades territoriales podrán presentar proyectos de inversión cuyo objeto sea fortalecer las Mipymes formales e informales y fomentar el emprendimiento, lo cual será financiado con ingresos del Sistema General de Regalías.</li><li>4. Incluir un puntaje adicional por la vinculación de jóvenes y mujeres cabeza de familia en los procesos de licitación pública, concurso de méritos, selección abreviada y procesos de mínima cuantía, para las empresas que en su planta de personal vinculen población joven, y mujeres cabeza de familia, con especial observancia de quienes residen en municipios PDET.</li><li>5. Buscar la vinculación, articulación y participación permanente de los observatorios regionales de mercado en cada departamento (se enfatiza que se promoverá la vinculación de observatorios de los municipios PDET con el fin de impulsar las iniciativas contenidas en los planes de acción para la transformación PDET).</li><li>6. Promover la empleabilidad de la población vinculada a los programas de reincorporación.</li></ol>
--------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



<p><b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b></p>	<p>El Proyecto se alinea con varias de los preceptos establecidos en el Acuerdo final, especialmente los establecidos en su introducción y en las consideraciones del Punto 1 (Reforma Rural Integral), referentes a la generación de empleo e ingresos y a la dignificación y formalización del trabajo.</p> <p>De igual manera, el Proyecto contribuye a la implementación del Acuerdo Final a través de medidas dirigidas a fortalecer el pequeño y mediano empresario, priorizando, dentro de dichas medidas a los territorios más afectados por el conflicto, reduciendo así las brechas entre la ruralidad y los entornos urbanos.</p>
<p align="center"><b>Proyecto de Ley 331/21C “Por medio de la cual se fortalecen los canales de comercialización de los pequeños y medianos productores y se promueven acuerdos comerciales con la agroindustria y el empresariado formalmente constituidos”.</b></p>	
<p><b>Presentado</b></p>	<p><b>Autor:</b> Representantes Alejandro Alberto Vega Pérez, Julián Peinado Ramírez, John Alejandro Linares Camberos, Carlos Julio Bonilla Soto, Víctor Manuel Ortiz Joya, Jezmi Lizeth Barraza Arraut, Alexander Harley Bermúdez Lasso, Ángel María Gaitán Pulido, Oscar Hernán Sánchez León.</p> <p>El 21 de septiembre de 2021.</p>
<p><b>Cámara de origen</b></p>	<p>Cámara de Representantes – Comisión Quinta</p>
<p><b>Estado actual</b></p>	<p>El 26 de abril de 2022 fue radicada la ponencia para primer debate en Comisión Quinta de Cámara, quedando pendiente su discusión.</p>
<p><b>Descripción</b></p>	<p>El Proyecto de Ley busca crear una política pública que permita el fortalecimiento de los canales para la comercialización de los pequeños y medianos productores, con el fin de mejorar las cadenas de producción, la reducción de los costos en el proceso productivo y el desarrollo rural, mediante la realización de acuerdos comerciales entre la agroindustria, los empresarios y los pequeños y medianos productores, en donde se generen incentivos pecuniarios a las partes involucradas en los procesos asociativos, siendo esto último un elemento indispensable a fin de que se puedan materializar los objetivos propuestos en el Proyecto.</p>
<p><b>Impacto sobre la implementación del Acuerdo de Paz</b></p>	<p>El Proyecto de Ley se ajusta a varios de los compromisos dispuestos en el punto 1 del Acuerdo de Paz “Reforma Rural Integral”, y en especial, al subpunto 1.3.3.6., el cual dispone que</p>

	<p>el Gobierno fomentará y promoverá la asociatividad, encadenamientos y alianzas productivas entre pequeños, medianos y grandes productores, así como con procesadores, comercializadores y exportadores con el fin de garantizar una producción a escala y competitiva e insertada en cadenas de valor agregado que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de los habitantes del campo en general y en particular de los pequeños productores.</p>
<p><b>Proyecto de Ley 248/2021S “Por medio de la cual se fortalecen las Plazas de Mercado Públicas del país, se incentiva la comercialización de los productos provenientes de la economía campesina, familiar y comunitaria, se promueven los mercados campesinos y se dictan otras disposiciones”.</b></p>	
<p><b>Presentado</b></p>	<p><b>Autor:</b> Senadores: Pablo Catatumbo Torres, Sandra Ramírez Lobo Silva, Julián Gallo Cubillos; Representantes: Carlos Alberto Carreño, Luis Alberto Albán, Jairo Reinaldo Cala, Omar de Jesús Restrepo.</p> <p>El 27 de octubre de 2021</p>
<p><b>Cámara de origen</b></p>	<p>Senado de la República – Comisión Quinta.</p>
<p><b>Estado actual</b></p>	<p>Pendiente rendir ponencia para primer debate en Senado</p>
<p><b>Descripción</b></p>	<p>El proyecto de ley busca contribuir al fortalecimiento de las plazas de mercado, a través de su revalorización cultural y económica, así como a la generación de condiciones para la adecuación o reestructuración de su infraestructura física. De igual manera, siendo las plazas de mercado lugares de comercialización de los productos provenientes de la economía campesina, familiar y comunitaria, se busca también estimular dicha economía, mediante una línea de créditos a bajo interés de hasta (50) salarios mínimos legales vigentes y una línea de subsidios de hasta 15 salarios mínimos legales vigentes para los pequeños y medianos productores rurales de la Economía Campesina, Familiar y Comunitaria.</p> <p>Asimismo, el Proyecto busca por el fortalecimiento de las diversas formas de economía solidaria de las personas que ofertan sus productos de economía campesina, familiar y comunitaria en las plazas de mercado del país, mediante, por ejemplo, la exención de requisitos para el otorgamiento de créditos o la exención del pago de registro y renovación en el Registro Único Empresarial y Social “RUES” durante los tres (3) primeros años de su funcionamiento.</p>

<p><b>Impacto sobre la implementación del Acuerdo de Paz</b></p>	<p>El Proyecto de Ley se alinea con lo preceptuado en el Punto 1 (Reforma Rural Integral), del Acuerdo de Paz, y en especial, con lo referente a la protección y fomento de la Economía Campesina, Familiar y Comunitaria, al contemplar medidas, como, subsidios, créditos, asistencia técnica, fortalecimiento organizativo para los productores, entre otras herramientas sustanciales que permiten incrementar el valor de los productos provenientes de la economía campesina, familiar y comunitaria, lo cual, se ajusta, específicamente, al subpunto 1.3.3.1 del Acuerdo (Estímulos a la economía solidaria y cooperativa). Asimismo, el Proyecto se alinea con el principio nueve del Acuerdo, <i>derecho a la alimentación</i>, al promover una “alimentación sana, adecuada y sostenible”.</p> <p>Por último, el Proyecto va en concordancia con El Plan Marco de Implementación (PMI) del Acuerdo Final de Paz, en lo relacionado con el “Plan Nacional para la promoción de la comercialización de la producción de la economía campesina, familiar y comunitaria”, siendo este una de las políticas públicas requeridas para la correcta materialización del Acuerdo durante 15 años, contemplada por el PMI.</p>
<p><b>Proyecto de Ley 297/2020C “Por medio de la cual se adopta una política pública para la optimización de la red vial terciaria en el territorio nacional”.</b></p>	
<p><b>Presentado</b></p>	<p>Senador Carlos Felipe Mejía Mejía. Representante Luis Fernando Gómez Betancourt</p> <p>El 29 de Julio de 2020</p>
<p><b>Cámara de origen</b></p>	<p>Cámara de Representantes – Comisión Sexta</p>
<p><b>Estado actual</b></p>	<p>Trámite en Plenaria de Cámara de Representantes</p>
<p><b>Descripción</b></p>	<p>El proyecto pretende reglamentar una política pública para el mantenimiento, conservación, mejoramiento, sostenimiento y ampliación de la red vial terciaria que cubra todo el territorio nacional que deberá implementar el Gobierno Nacional. Para esto en el Presupuesto General de la Nación se incluirá una partida que se incrementará cada año porcentualmente, de acuerdo con el índice de precios, la cual para el primer año tendrá una base de dos billones de pesos, y formará parte del monto de presupuesto que cada año se asigna a INVIAS.</p> <p>Este rubro se destinará a todos los municipios con vías terciarias, los cuales recibirán el monto en la modalidad de crédito</p>

	<p>condonable. La cuantía se determinará por criterios serán la extensión de la red, la categorización del municipio, el porcentaje de ruralidad, el nivel de dependencia de los recursos del sector central nacional, prevaleciendo el apoyo a los municipios con menor capacidad fiscal. Posteriormente se suscribirá un convenio de desempeño entre el Municipio y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público y será evaluado y calificado por INVIAS, y de no aprobarse o no cumplirse satisfactoriamente el convenio, el municipio debe reembolsar los recursos de ese año, lo cual se cumplirá no recibiendo el año siguiente el crédito nuevamente.</p> <p>Se espera participación del Gobierno Nacional, de los municipios y de las juntas de acción comunal. Además, los concejos municipales recibirán informes de las veedurías ciudadanas, harán control de la ejecución de los recursos por parte de la administración municipal y enviarán informes semestrales al INVIAS y estos informes deben ser remitidos a la Contraloría General. Establece la figura de peones comuneros y una lista taxativa de los usos que les podrán dar a dichos recursos. Además, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público y el Ministerio de Transporte reglamentarán el procedimiento para la ejecución de los recursos.</p> <p>Sin embargo, el art. 16 abre la posibilidad a usar dichos recursos para cofinanciar para mayores obras en la red vial de sus municipios, en proyectos, con la nación, con gobernaciones, con proyectos ZOMAC, con recursos del Sistema General de Regalías, con Comités de Cafeteros o similares.</p>
<p><b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b></p>	<p>Este proyecto se relaciona con lo establecido en el punto 1 del Acuerdo de Paz, en tanto el mejoramiento de las vías que conectan a los territorios disminuye los costos de producción y promueve el aumento de productividad y la adecuada reinserción. Sin embargo, parece no tener en cuenta que existe un Plan Nacional de Vías Terciarias, que es un compromiso directo del Acuerdo de Paz en el que el Ministerio de Transporte ha invertido sus recursos. Por ello, es importante considerar todos los instrumentos existentes y no duplicar esfuerzos por parte de la institucionalidad.</p>
<p align="center"><b>Proyecto de Ley 069/21C “Por el cual se establece el Programa Nacional de Incentivos al Joven Rural Colombiano como eje fundamental para la transformación y desarrollo del sector rural y se dictan otras disposiciones”.</b></p>	
<p><b>Presentado</b></p>	<p>Autor: H.S. Juan Diego Gómez Jiménez, H.R. Nicolás Albeiro Echeverry Alvarán.</p>

	El 21 de Julio de 2021
<b>Cámara de origen</b>	Cámara de Representantes – Comisión Tercera
<b>Estado actual</b>	El 19 de abril de 2022 fue aprobado la ponencia de primer debate en Comisión Tercera de Cámara, iniciando su trámite en Plenaria de esta Corporación.
<b>Descripción</b>	<p>El Proyecto tiene por objeto la puesta en marcha del Programa Nacional de Incentivos al Joven Rural Colombiano como eje fundamental para la transformación y desarrollo del sector rural (PRIJOR), que tiene como objetivo incentivar a los jóvenes rurales del país, para que a través de procesos de capacitación puedan desarrollar proyectos agropecuarios basados en la innovación, la creatividad e investigación y el emprendimiento, buscando mejorar la productividad de la ruralidad colombiana y garanticen el relevo generacional.</p> <p>Para ello, el Proyecto establece como objetivos generales del PRIJOR:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Incentivar al joven rural colombiano para que, a través de procesos de capacitación, promueva el desarrollo rural de sus regiones.</li> <li>2. Realizar programas y proyectos basados en CTI+D en el sector rural, buscando dinamizar la economía y mejorar el PIB Agropecuario del país y las regiones.</li> <li>3. Incrementar los niveles de educación y profesionalización en el campo colombiano, buscando la profesionalización del sector rural.</li> <li>4. Fortalecer las cooperativas, asociaciones de agricultores, buscando nuevos mercados y mejorando los existentes, así como un mayor dinamismo en la comercialización de los productos, que redunden en el mejoramiento de los ingresos a las familias rurales.</li> </ol> <p>Asimismo, el Proyecto establece acceso a crédito y a la tierra para proyectos de jóvenes rurales emprendedores agroindustriales. No obstante, no prioriza dentro de estos créditos a la población de jóvenes rurales en situación de vulnerabilidad o a pequeños o medianos productores campesinos jóvenes, lo cual puede generar que dichos créditos se destinen a iniciativas de jóvenes rurales que cuentan con grandes recursos para el desarrollo de sus proyectos y no se beneficie a los que más los necesitan.</p>

<p><b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b></p>	<p>El Proyecto se alinea con el subpunto 1.3.2.2. “Educación rural”, del Acuerdo Final; toda vez que, promueve la permanencia productiva de las y los jóvenes en el campo, y acerca algunas las instituciones de formación y capacitación académicas, técnicas, tecnológicas y de investigación a la construcción del desarrollo rural.</p> <p>No obstante, se debe hacer hincapié en que el Proyecto no prioriza dentro del acceso a crédito y a la tierra que establece a la población de jóvenes rurales en situación de vulnerabilidad o a pequeños o medianos productores campesinos jóvenes, lo cual puede conllevar a que dichos recursos se destinen a jóvenes rurales que cuentan con grandes capitales para el desarrollo de sus proyectos, en detrimento del beneficio económico y técnico de los proyectos productivos de los jóvenes rurales que más lo requieren.</p>
<p><b>Proyecto de Ley Estatutaria 143/2021C “Por la cual se crea una especialidad judicial rural y agraria, se establecen los mecanismos para la resolución de controversias y litigios agrarios y rurales y se dictan otras disposiciones”.</b></p>	
<p><b>Presentado</b></p>	<p><b>Autor:</b> H.S. Angélica Lisbeth Lozano Correa, H.S. Rodrigo Lara Restrepo, H.S. Roosevelt Rodríguez Rengifo, H.S. Luis Fernando Velasco Chaves, H.R. Juanita María Goebertus Estrada, H.R. José Daniel López Jiménez, H.R. Adriana Magali Matiz Vargas, H.R. Carlos Adolfo Ardila Espinosa, H.R. Julio Cesar Triana Quintero, H.R. Ángela María Robledo Gómez, H.R. Jorge Alberto Gómez Gallego, H.R. Juan Carlos Lozada Vargas, H.R. Alfredo Rafael Deluque Zuleta.</p> <p>El 27 de julio de 2021</p>
<p><b>Cámara de origen</b></p>	<p>Cámara de Representantes – Comisión Primera</p>
<p><b>Estado actual</b></p>	<p>La ponencia para segundo debate fue presentada el 04 de noviembre de 2021, quedando pendiente la fijación de fecha por parte de la presidencia de la Cámara, para su discusión.</p>
<p><b>Descripción</b></p>	<p>Este es un proyecto de ley estatutaria que busca extender los efectos de la Ley 270 de 1996 a procesos agrarios y rurales creando la especialidad judicial agraria y rural.</p> <p>Algunos de los aspectos más relevantes del extenso proyecto de ley son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inclusión de la especialidad agraria en la jurisdicción ordinaria por medio de una Sala de Casación Agraria y Rural en la Corte Suprema de Justicia, salas en los Tribunales Superiores, y juzgados del circuito; así como inclusión en la Sección Primera de la Sala de lo contencioso administrativo, los Tribunales y los juzgados administrativos.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mención expresa a que la ley sustancial aplicable por los jueces deberá orientarse a la realización de una justicia en el área rural, en consonancia con los fines y principios constitucionales y los del derecho agrario, teniendo especial consideración por la protección de la parte más débil en las relaciones de tenencia de la tierra y producción agraria.</li> <li>- Se autoriza la itinerancia de despachos judiciales rurales agrarios, de acuerdo a la necesidad de mayor frecuencia o permanencia, colindancia de corregimientos y otros. Además, se prioriza la itinerancia en zonas focalizadas de los municipios PDET.</li> <li>- El proyecto reglamenta todo el proceso agrario y rural para ambas jurisdicciones en las que existiría esta especialidad.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b></p>	<p>Uno de los compromisos legislativos para la implementación del Acuerdo que sigue pendiente es el de la jurisdicción agraria, de acuerdo al Punto 1 del Acuerdo de Paz. El proyecto de ley busca responder a este compromiso, pero creando no una jurisdicción, sino una especialidad agraria dentro de las jurisdicciones administrativa y ordinaria (modelo mixto).</p> <p>Se destacan como puntos positivos del proyecto de ley:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La itinerancia de los despachos judiciales para satisfacer las necesidades de justicia en los lugares en donde la demanda lo exija,</li> <li>- La focalización en zonas PDET,</li> <li>- La inclusión de métodos alternativos de solución de conflictos para integrar estos al proceso y que sean una alternativa al litigio. En relación con este punto, cabe anotar que en lo que lleva del trámite legislativo ha tenido algunos cambios que podrían obstaculizar su utilización, lo cual no ocurría cuando se encontraba en su redacción original.</li> </ul> <p>Este Proyecto ha sido presentado dos veces. No obstante, en las dos ocasiones ha sido archivado por no culminar el trámite legislativo requerido.</p>
<p><b>Proyecto de Ley 136/2020S – 453/2022C “Por medio del cual se adopta una política de Estado para ordenar la delimitación, recuperación, restauración y ordenamiento ambiental y agrario de los lagos, ciénagas, playones y sabanas comunales”</b></p>	
<p style="text-align: center;"><b>Presentado</b></p>	<p>Senadores: Aida Yolanda Avella Esquivel, Gustavo Bolívar Moreno, Feliciano Valencia Medina, Gustavo Petro Urrego.</p> <p>El 22 de julio de 2020</p>
<p style="text-align: center;"><b>Cámara de Origen</b></p>	<p>Senado de la República – Comisión Quinta</p>
<p style="text-align: center;"><b>Estado actual</b></p>	<p>El 27 de abril de 2022 fue enviado a Cámara de Representantes, quedando pendiente designar ponentes en dicha Corporación.</p>

<p><b>Descripción del proyecto de ley</b></p>	<p>El Proyecto de Ley tiene como objeto ordenar a las entidades del orden nacional y regional concurrir, en el marco de sus competencias y funciones, en la implementación de una política de Estado para la formulación y ejecución de un plan para la delimitación, recuperación, restauración y ordenamiento ambiental y agrario de los playones, sabanas inundables, islas de los ríos, madre viejas desecadas de los ríos, lagos y ciénagas de propiedad nacional, que contribuya con la protección de la agricultura campesina, familiar y comunitaria asociada a la conservación de los ecosistemas en todo el territorio colombiano.</p> <p>El Proyecto busca que en los bienes anteriormente mencionados se permitan únicamente las actividades agropecuarias y económicas de bajo impacto que hagan uso de buenas prácticas ambientalmente sostenibles dirigidas al cierre eficaz de la frontera agrícola y la protección de los recursos naturales, con participación de las organizaciones de usuarios de cada área. De igual manera, se propende para que el Estado haga prevalecer su intervención en los playones y sabanas comunales en su condición de terrenos baldíos que constituyen reserva territorial del Estado, a efectos de garantizar que los mismos no sean objeto de cerramiento que impida su aprovechamiento por los vecinos del lugar.</p>
<p><b>Impacto sobre la implementación del Acuerdo de Paz</b></p>	<p>El Proyecto se ajusta a varios de los postulados del punto 1 del Acuerdo Final, y en especial, con los relacionados con la protección e incentivo de la agricultura campesina, familiar y comunitaria, así como también con los relacionados con la destinación de los baldíos para los fines previstos en la Reforma Agraria del Acuerdo de Paz, y no para fines privados de explotación económica injustificada.</p>
<p><b>Proyecto de Ley 325/2022S - 441/2022C “Por medio del cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020”.<sup>12</sup></b></p>	
<p><b>Presentado</b></p>	<p><b>Autor:</b> Ministro de Justicia y del Derecho - Wilson Ruiz Orejuela, Fiscal General de la Nación - Francisco Barbosa Delgado, Presidente Corte Suprema de Justicia - Aroldo Wilson Quiroz, Presidente Consejo de Estado - Carlos Enrique Moreno, Presidente Consejo Superior de la Judicatura - Jorge Luis Trujillo, Presidenta de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial – Diana</p>

<sup>12</sup> Por su parte, actualmente cursa en trámite en Comisión Primera de Cámara el Proyecto de Ley 428/22C, presentado por el Representante Gabriel Santos García, el 25 de febrero de 2022, el cual pretende consagrar como legislación permanente el Decreto 806 de 2020 para implementar el uso obligatorio de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y agilizar el trámite de los procesos judiciales en todas las jurisdicciones y en todas las especialidades. En ese mismo sentido, se encuentra formulado el Proyecto de Ley 328/22S “Por medio del cual se adopta como legislación permanente el Decreto 806 de 4 de junio de 2020 y se dictan otras disposiciones”, radicado por la Senadora Angélica Lozano, encontrándose a la fecha pendiente la rendición de la ponencia para primer debate en Comisión Primera de Senado.



	<p>Marina Vélez Vásquez, Defensor del Pueblo - Carlos Camargo Assis.</p> <p>El 21 de febrero de 2022.</p>
<b>Cámara de Origen</b>	Senado de la República – Comisión Primera
<b>Estado actual</b>	Fue discutido en Comisiones Conjuntas de Cámara y Senado (tiene trámite de urgencia), y en Plenaria de Cámara, quedando pendiente discutir la ponencia para segundo debate en Senado.
<b>Descripción del proyecto de ley</b>	<p>El Proyecto de Ley tiene como objetivo declarar la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 del 2020, "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica", expedido con ocasión de la crisis generada tras la pandemia, y con el fin de implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y agilizar el trámite de los procesos judiciales ante la jurisdicción ordinaria en las especialidades civil, laboral, familia, jurisdicción de lo contencioso administrativo, jurisdicción constitucional y disciplinaria, así como en las actuaciones de las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales y en los procesos arbitrales.</p> <p>En el debate del Proyecto que se llevó a cabo en Comisiones Conjuntas de Cámara y Senado, fue aprobada e incluida la proposición que implementa el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones no solo en la jurisdicción ordinaria, administrativa, constitucional y disciplinaria, sino también en la jurisdicción especial para la paz.</p>
<b>Impacto sobre la implementación del Acuerdo de Paz</b>	La iniciativa se ajusta al principio de <i>fortalecimiento de la administración de justicia</i> , establecido en el subpunto 3.4.1. del Acuerdo Final; toda vez que, al buscar implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales tanto de la jurisdicción ordinaria como de la especial, así como la aplicación de otro tipo de alternativas, contribuyen a garantizar el acceso ciudadano a una justicia oportuna y efectiva, principalmente, lo cual se encuentra en consonancia con lo dispuesto en el principio anteriormente mencionado.
<b>Proyecto de Ley 181/21C “Por medio de la cual se implementan medidas para proteger y desarrollar la producción agropecuaria nacional”.</b>	
<b>Presentado</b>	<b>Autor:</b> H.R. Fabián Díaz Plata Julio de 2021
<b>Cámara de Origen</b>	Cámara de Representantes – Comisión Quinta

<b>Estado actual</b>	Pendiente rendir ponencia para primer debate en Cámara, a cargo del Representante Alonso José del Río Cabarcas, quien fue designado ponente el 29 de septiembre de 2021.
<b>Descripción del proyecto de ley</b>	El Proyecto busca establecer medidas que permitan desarrollar, tecnificar y fortalecer la producción agropecuaria nacional, para los trabajadores y trabajadoras con vocación agropecuaria sin tierra o con tierra insuficiente, para las campesinas y campesinos sin tierra o con tierra insuficiente, así como a la población desplazada víctima del conflicto armado, las comunidades negras, afrocolombianas, raizales y palenqueros, las familias campesinas, jóvenes campesinos de los territorios especiales nacionales (frontera), organizaciones campesinas, y grupos étnicos que desarrollen proyectos productivos con valor agregado a los productos cosechados y derivados de la agricultura campesina, familiar y comunitaria, la ganadería y las especies menores.
<b>Impacto sobre la implementación del Acuerdo de Paz</b>	Las iniciativas del Proyecto de Ley buscan incentivar varios de los compromisos establecidos en el Punto 1 del Acuerdo de Paz, especialmente los relacionados con la promoción, la tecnificación y el fortalecimiento de la economía campesina familiar y comunitaria y los diferentes tipos de asociaciones productivas de las comunidades negras, afrocolombianas, raizales y palenqueros.
<b>Proyecto de Ley 213/20C “Por medio del cual se declara de interés general la promoción y el desarrollo de sistemas de producción, distribución y consumo de productos de base agroecológica y se dictan otras disposiciones” – Acumulado con el Proyecto de Ley 544/21C “Por medio del cual se promueve la agroecología en Colombia, se conforma la mesa técnica para la formulación de un plan nacional de agroecología - PNA, se plantean estrategias e incentivos para la producción, comercialización, transformación y consumo de productos agroecológicos en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones”.</b>	
<b>Presentado</b>	<b>Autora Proyecto de Ley 213/20C:</b> Representante Neyla Ruiz Correa El 21 de julio de 2020  <b>Autor Proyecto de Ley Ley 544/21C:</b> Representante César Augusto Pachón Achury El 17 de marzo de 2021
<b>Cámara de Origen</b>	Cámara de Representantes – Comisión Quinta
<b>Estado actual</b>	El 24 de noviembre de 2021 fue discutida la ponencia para segundo debate en plenaria de Cámara de Representantes, iniciando su trámite en Senado.
<b>Descripción del proyecto de ley</b>	Son dos iniciativas complementarias presentadas, la primera de ellas, por la Representante Neyla Ruiz Correa, la cual consta de nueve (9) artículos, y la otra, por el Representante César Augusto Pachón Achury, la cual consta de diecisiete (17) artículos, los cuales buscan generar, a partir del desarrollo de sistemas agroecológicos en Colombia, condiciones de vida dignas para los

	<p>campesinos y sus familias, así como brindar seguridad y soberanía alimentaria.</p> <p>El primer Proyecto, de la Representante Neyla Ruiz, establece la creación de dos instancias institucionales, una de carácter ejecutivo y la otra de naturaleza técnica, encargadas de los programas y proyectos agroecológicos. A ello suma un conjunto de disposiciones tendientes a garantizar la implementación de la ley a partir de la reglamentación gubernamental. Esto lleva a que la propuesta se defina en el propósito de institucionalizar los estímulos a la agroecología, al tiempo que incorpora el concepto de agricultura limpia.</p> <p>Por su parte, la segunda iniciativa busca asimismo conformar la mesa técnica para la creación del Plan Nacional de Agroecología, prescindiendo de la instancia decisoria, pero adicionalmente formula estrategias de apoyo e incentivos económicos para la producción, comercialización, transformación y consumo de productos agroecológicos en Colombia. En consonancia con el primer proyecto, existe en esta iniciativa un interés de institucionalizar la matriz central de la agroecología.</p>
<p><b>Impacto sobre la implementación del Acuerdo de Paz</b></p>	<p>La agroecología, entendida como el uso y la implementación de conocimientos ancestrales y de prácticas tradicionales en la producción de alimentos con compromiso ambiental y ecológico, contribuye a la construcción de modelos alternativos de producción agrícola para el desarrollo sostenible de las comunidades campesinas, indígenas y afrodescendientes, desde una perspectiva de producción y consumo de alimentos sanos a efectos de salvaguardar la seguridad y la soberanía alimentaria<sup>13</sup>.</p> <p>En ese orden de ideas, las iniciativas con su objetivo de promover la agroecología en el país contribuyen con el derecho a la alimentación, que incluye una alimentación sana y adecuada, a la producción de alimentos bajo sistemas sostenibles, a la visibilización política y económica de las comunidades rurales, indígenas y afrodescendientes y a la desconcentración del poder económico en la producción de alimentos y de la propiedad, puntos contemplados en la Reforma Rural Integral del Acuerdo de Paz.</p>

<sup>13</sup> Mateus, L. “La agroecología como opción política para la paz en Colombia”. Ciencia Política 11.21 (2016): 57-91.

<p><b>Proyecto de Ley 104/21S “Por medio del cual se desarrolla el tratamiento penal diferenciado para pequeños agricultores y agricultoras que estén o hayan estado vinculados con el cultivo de plantaciones de uso ilícito y las actividades derivadas de este, de acuerdo con las disposiciones del Punto 4.1.3.4- del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera y el artículo 5 transitorio del acto legislativo 01 de 2017”.</b></p>	
<b>Presentado</b>	<p>H.S. Julián Gallo Cubillos, Sandra Ramírez Lobo Silva, Pablo Catatumbo Torres Victoria, Gustavo Bolívar Moreno, Feliciano Valencia Medina, Antonio Eresmid Sanguino Páez, Luis Fernando Velasco Chaves, Aida Yolanda Avella Esquivel, Carlos Alberto Carreño, Luis Alberto Albán, Jairo Reinaldo Cala, Omar de Jesús Restrepo, Abel David Jaramillo Largo</p> <p>El 03 de agosto de 2021</p>
<b>Cámara de origen</b>	Senado de la República – Comisión Primera.
<b>Estado actual</b>	Pendiente discutir ponencia para primer debate en Senado.
<b>Descripción del proyecto de ley</b>	<p>El tratamiento penal diferenciado que establece el presente proyecto de ley se dirige a los pequeños agricultores y agricultoras que cumplan con los requisitos para acceder al PNIS y otros programas de desarrollo alternativo que se suscriban hasta dentro del año siguiente de la entrada en vigencia de esta ley. Consiste en la renuncia al inicio y ejercicio de la acción penal, a la continuidad de dicha acción, a la extinción de la acción penal en su contra, a la extinción de dominio, según sea el caso, por los delitos de los artículos 375, 376, 377 y 382 de la Ley 599 de 2000.</p> <p>Los beneficios serán por una sola vez, previa verificación del cumplimiento de los compromisos PNIS. Así, se prevé que una vez cumplido el periodo de verificación y comprobado el pleno cumplimiento de los compromisos mutuos adquiridos en el marco del programa, se extinguirá la acción penal, la pena o la acción de extinción de dominio según corresponda. Además, se prevé la extinción de los antecedentes judiciales de quienes accedan al beneficio.</p>

<p><b>Impacto sobre la implementación del Acuerdo de Paz</b></p>	<p>Este proyecto es un compromiso puntual del Acuerdo que dos años y medio después de su firma sigue pendiente. Sin embargo, debe revisarse los delitos que incluye este proyecto porque va más allá de lo establecido en el Acuerdo, en el que se afirma que es para “los pequeños agricultores y agricultoras que estén o hayan estado vinculados con el cultivo de cultivos de uso ilícito”, no se menciona la producción, el tráfico o la destinación ilícita de inmuebles.</p> <p>Esta iniciativa había sido archivada con el fin de la legislatura pasada por falta de debate.</p>
<p align="center"><b>Proyecto de Ley 116/21S “Por medio de la cual se crea la política pública de educación rural en Colombia”.</b></p>	
<p><b>Presentado</b></p>	<p><b>Autor:</b> H.S. Soledad Tamayo Tamayo, Nora María García Burgos, Efraín José Cepeda Sarabia, Javier Mauricio Delgado Martínez, Esperanza Andrade Serrano, Amanda Rocío González Rodríguez, H.R. José Gustavo Padilla Orozco, Alfredo Ape Cuello Baute, Armando Zabaraín Dárce.</p> <p>El 03 de agosto de 2021</p>
<p><b>Cámara de origen</b></p>	<p>Senado de la República – Comisión Sexta</p>
<p><b>Estado actual</b></p>	<p>Pendiente discutir ponencia para primer debate en Senado</p>
<p><b>Descripción</b></p>	<p>El Proyecto de Ley busca crear la política pública de educación rural con la finalidad de garantizar el acceso, calidad y pertinencia de la educación a los habitantes de zonas rurales del país.</p> <p>Para ello, en el artículo 2 del Proyecto se establece el desarrollo y la implementación del Plan Nacional de Educación Rural por parte del Gobierno Nacional a través del Ministerio de Educación, Plan que deberá armonizar las políticas y lineamientos de dicho Ministerio, como también las del Ministerio de Agricultura, del SENA, la ANT, y otras entidades públicas.</p> <p>El Plan Nacional de Educación Rural deberá tener en cuenta la universalidad y la gratuidad de la educación preescolar, básica y media; mejorar la condición de acceso a la educación (adecuación de la infraestructura); fortalecer la investigación, el desarrollo científico y tecnológico para el sector agropecuario, y demás criterios.</p> <p>De igual manera, el Proyecto establece un porcentaje mínimo del 30% de los cupos brindados en las diferentes convocatorias de los Fondos Nacionales de Acceso a la Educación Superior, la formación vocacional en las aulas rurales y la cooperación internacional y alianzas con el sector privado y la sociedad civil</p>

	para el desarrollo, el seguimiento y la implementación del Plan Nacional de Educación Rural.
<b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b>	<p>El Proyecto se ajusta al subpunto 1.3.2.2. <i>Educación rural</i>, del Acuerdo Final; toda vez que, el Plan Nacional de Educación Rural que busca desarrollar el Proyecto, se ajusta a algunos de los criterios que se establecen para la creación y la implementación del Plan Especial de Educación Rural, del Acuerdo, como: garantizar la cobertura, la calidad y la pertinencia de la educación y erradicar el analfabetismo en las áreas rurales; acercar las instituciones académicas regionales a la construcción del desarrollo rural; propender por la gratuidad educativa para la educación preescolar, básica y media; mejorar las condiciones para el acceso y la permanencia en el sistema educativo de niños, niñas y adolescentes; fortalecer la promoción de la investigación, la innovación y el desarrollo científico y tecnológico para el sector agropecuario; incrementar los cupos universitarios en zonas rurales, entre otros.</p> <p>Por otra parte, el Proyecto se queda corto en establecer e implementar medidas con enfoque de género y diferencial en la política pública de educación rural que dispone.</p>
<b>Proyecto de Ley 184 de 2021S “Por medio de la cual se crea el salario rural integral y se dictan otras disposiciones”.</b>	
<b>Presentado</b>	<p><b>Autora:</b> H.S. María del Rosario Guerra de la Espriella</p> <p>El 24 de agosto de 2021</p>
<b>Cámara de origen</b>	Senado de la República – Comisión Séptima
<b>Estado actual</b>	Pendiente rendir ponencia para primer debate en Senado
<b>Descripción</b>	<p>El Proyecto de Ley busca la formalización laboral de las relaciones de trabajo entre empleadores y empleados dedicados a las actividades del sector rural, a través de la creación del Salario Rural Integral. Además, busca establecer disposiciones que reconocen, en favor de los trabajadores del sector rural, derechos laborales y prestaciones sociales generadas por fracción de tiempo laborada.</p> <p>En ese sentido, el Proyecto adiciona el artículo 37A (definición de contrato de trabajo agropecuario), el 132 A (salario por unidad de tiempo, por obra y a destajo), el 133A (salario rural integral, el cual no podrá ser inferior al Salario Mínimo Mensual Legal Vigente y deberá retribuir el trabajo prestado, reconociendo el trabajo nocturno, extras y demás garantías laborales derivadas de un contrato de trabajo), el 133B (bonificación rural voluntaria por el empleador) al Decreto Ley 2663 de 1950 ("Sobre Código Sustantivo del Trabajo"). Asimismo, adiciona los artículos 17A y</p>

	17B, en los cuales establece la base de cotización modalidad salario rural.
<b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b>	El Proyecto se ajusta a lo preceptuado en la Reforma Rural Integral sobre la dignificación y formalización laboral rural. No obstante, no contempla en su articulado ninguna disposición concerniente a la protección social (protección a la vejez, maternidad y riesgos laborales) de los trabajadores y trabajadoras del campo; así como tampoco prevé un enfoque de género que permita garantizar, de manera efectiva, y en igualdad de condiciones para hombres y mujeres, el derecho fundamental al trabajo.
<b>Proyecto de Ley 438 de 2021S “Por medio de la cual se crea y se implementa la cátedra de educación emocional en todas las instituciones educativas de Colombia en los niveles de preescolar, básica y media y se adoptan otras disposiciones”.</b>	
<b>Presentado</b>	<b>Autor:</b> H.S. Mauricio Gómez Amín, José David Name Cardozo, Miguel Amín Escaf, Carlos Manuel Meisel Vergara, Iván Leonidas Name Vásquez, Efraín José Cepeda Sarabia, Luis Eduardo Díaz Granados, Antonio Luis Zabaraín Guevara, Laureano Augusto Acuña Díaz, H.R. Armando Zabaraín D’arce  El 15 de Abril de 2021
<b>Cámara de origen</b>	Senado de la República – Comisión Sexta
<b>Estado actual</b>	Pendiente rendir ponencia para segundo debate en Senado
<b>Descripción</b>	El Proyecto de Ley tiene como fin crear e implementar, la Cátedra de Educación Emocional en los niveles preescolar, básica y media, en concordancia con el proyecto educativo institucional (PEI) de todas las instituciones educativas del país, a efectos de permitir la potencialización de habilidades para la vida y competencias emocionales desde las primeras etapas de la vida. Así como la prevención de conductas de riesgo que afectan el bienestar emocional y el desarrollo integral de la niñez, la infancia y la adolescencia en el país, y el fortalecimiento de habilidades que contribuyen a la solución pacífica de conflictos, en pro de que puedan contribuir como promotores de paz y reconciliación en el escenario de posconflicto por el que atraviesa el país.  De igual manera, la implementación de la Cátedra Educación Emocional, deberá garantizar el enfoque territorial, teniendo en cuenta la diferencia de las regiones en factores como: las afectaciones generadas por el conflicto armado, la pobreza monetaria y multidimensional, los indicadores de salud mental,

	así como otros que el Ministerio de Educación Nacional considere pertinentes.
<b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b>	<p>El presente Proyecto se alinea con los subpuntos 2.2.4. y 5.1.3.4.2. del Acuerdo Final, específicamente en lo relacionado a la promoción de herramientas pedagógicas y didácticas para el adecuado entendimiento y la sensibilización de lo ocurrido en el marco del conflicto armado (con respecto al primer subpunto), y la implementación de estrategias para la rehabilitación psicosocial para la convivencia y la no repetición en un escenario de posconflicto (en relación al segundo subpunto).</p> <p>De igual manera, la formación en educación emocional puede apoyar y complementar las cátedras de paz que se reglamentaron en la ley 1732 y el decreto 1038 de 2015, relacionadas con el escenario de posconflicto colombiano, que buscan construir memoria histórica, conocimiento del territorio, así como también promover la convivencia pacífica y la solución de conflictos.</p>
<b>Proyecto de Ley 487/21S - 397/20C “Por medio de la cual se crea la Dirección de salud mental y asuntos psicosociales para el fortalecimiento de la Política de Salud Mental en Colombia y se dictan otras disposiciones”.</b>	
<b>Presentado</b>	<p><b>Autor:</b> Representante Jorge Alberto Gómez Gallego</p> <p>El 03 de septiembre de 2020</p>
<b>Cámara de origen</b>	Cámara de Representantes – Comisión Séptima
<b>Estado actual</b>	Pendiente discutir ponencia para primer debate en Senado.
<b>Descripción</b>	<p>El Proyecto de Ley busca crear la Dirección de salud mental y asuntos psicosociales en el Ministerio de Salud y Protección Social para la atención especializada de la salud mental en el país.</p> <p>Entre las diferentes funciones de la Dirección de salud mental, hay unas que se encuentran directamente relacionadas con la atención psicosocial de las víctimas de la violencia y del conflicto armado, en cumplimiento del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera, como la adopción de políticas y proyectos que desde la salud pública faciliten la atención psicosocial de las víctimas de la violencia y del conflicto armado y la realización de propuestas legislativas para la protección de la salud mental, la convivencia social y la atención psicosocial de las víctimas del conflicto armado, así como la reducción del consumo de sustancias psicoactivas.</p>



<p><b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b></p>	<p>El Proyecto de Ley busca incentivar algunos de los compromisos establecidos en el punto 5 del Acuerdo Final, y específicamente del subpunto 5.1.3.4.1., que habla sobre las medidas de recuperación emocional a nivel individual, y de la de la atención psico-social para la recuperación emocional de las víctimas; toda vez que, propende por la adopción de políticas y la preparación de Proyectos de Ley que faciliten la atención psicosocial pública de las víctimas de la violencia y el conflicto armado en el país, por medio de la creación de la Dirección de salud mental y asuntos psicosociales.</p> <p>De igual manera, el Proyecto incentiva algunos de los compromisos del Punto 4 del Acuerdo, relacionados al desarrollo de estrategias para la reducción y la prevención del consumo de drogas ilícitas.</p>
<p align="center"><b>Proyecto de Ley 353 de 2021C “Por medio del cual se crea el Plan Nacional de Salud Rural para el Buen Vivir y se dictan otras disposiciones”.</b></p>	
<p><b>Presentado</b></p>	<p><b>Autor:</b> Senadores: Victoria Sandino Simanca Herrera, Julián Gallo Cubillo, Pablo Catatumbo Torres Victoria, Griselda Lobo Silva, Israel Alberto Zúñiga Iriarte, Iván Cepeda Castro, Jesús Alberto Castilla Salazar, José Aulo Polo Narváez, Feliciano Valencia Medina, Gustavo Bolívar Moreno, Aida Yolanda Avella Esquivel, Representantes: Omar De Jesús Restrepo Correa, Jairo Reinaldo Cala Suárez, Luis Alberto Albán Urbano, Carlos Alberto Carreño Marín, Carlos Germán Navas Talero, Jairo Humberto Cristo Correa, León Fredy Muñoz Lopera, María José Pizarro Rodríguez, Jhon Arley Murillo Benítez, Fabián Díaz Plata, César Augusto Pachón Achury, Jorge Enrique Benedetti Martelo, Ángela María Robledo Gómez, José Luis Correa López, Ángel María Gaitán Pulido, David Ricardo Racero Mayorca.</p> <p>El 26 de octubre de 2021</p>
<p><b>Cámara de origen</b></p>	<p>Cámara de Representantes – Comisión Séptima</p>
<p><b>Estado actual</b></p>	<p>El 04 de mayo de 2022 fue presentado informe de ponencia de archivo para primer debate en Comisión Séptima de Cámara, por los Representantes Jairo Cristancho Tarache y Carlos Eduardo Acosta Lozano, quedando pendiente su discusión.</p>
<p><b>Descripción</b></p>	<p>La iniciativa busca crear el Plan Nacional de Salud Rural para el Buen Vivir con el fin de dar cumplimiento al punto 1.3.2.1 “Plan Nacional de Salud Rural” del “Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera”.</p> <p>El Proyecto de Ley pretende privilegiar el acceso al sistema por encima de la afiliación y la efectiva atención en salud de las personas del territorio nacional que habiten en la ruralidad, así como también su acceso a los servicios de salud (promocionales,</p>

	<p>preventivos y asistenciales) a cargo del Estado y de carácter público, por medio del Seguro para el Buen Vivir Rural.</p> <p>Para ello, la iniciativa crea una subcuenta única que reúna todos los recursos destinados a la atención de la totalidad de la población rural, en el marco de la implementación del Plan Nacional de Salud Rural y el Seguro Colectivo e Integral para el Buen Vivir Rural, recursos que serán distribuidos de acuerdo a las necesidades establecidas en los planes territoriales de salud, permitiéndose la autonomía territorial en la asignación de los recursos de acuerdo a las prioridades que se determinen de manera participativa.</p> <p>De igual forma, se crean los territorios de salud rural a efectos de llevar una adecuada estrategia de salud y con enfoque diferencial a las zonas rurales de acuerdo a sus características compartidas, arraigos, cultura, etc.</p> <p>La iniciativa fue presentada en la legislatura pasada. No obstante, fue archivado por falta de trámite.</p>
<p><b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b></p>	<p>La iniciativa busca implementar lo dispuesto en el subpunto 1.3.2.1 “Plan Nacional de Salud Rural” del Acuerdo Final, así como también dar cumplimiento a uno de los 16 planes nacionales sectoriales dirigidos a garantizar el mínimo de derechos necesarios para la superación de las condiciones de pobreza a las que se ven arrojadas las comunidades rurales del país.</p>
<p align="center"><b>Proyecto de Ley 064 de 2021C “Por la cual se incluye la representación y participación de los jóvenes en el sistema nacional de planeación y se dictan otras disposiciones”.</b></p>	
<p><b>Presentado</b></p>	<p><b>Autor:</b> H.S. Horacio José Serpa Moncada, H.S. Fabio Raúl Amín Saleme, H.S. Luis Fernando Velasco Chaves, H.S. Guillermo García Realpe, H.S. Mauricio Gómez Amín, H.S. Rodrigo Villalba Mosquera, H.S. Antonio Luis Zabaraín Guevara, H.S. Iván Darío Agudelo Zapata, H.R. Juan Fernando Reyes Kuri, H.R. Andrés David Calle Aguas, H.R. Carlos Adolfo Ardila Espinosa, H.R. Rodrigo Arturo Rojas Lara, H.R. Elizabeth Jay - Pang Díaz, H.R. Oscar Hernán Sánchez León, H.R. Hernán Gustavo Estupiñán Calvache, H.R. Alejandro Alberto Vega Pérez, H.R. David Ernesto Pulido Novoa, H.R. Harry Giovanni González García, H.R. José Daniel López Jiménez</p> <p>Julio de 2021.</p>
<p><b>Cámara de origen</b></p>	<p>Cámara de Representantes – Comisión Tercera</p>

<b>Estado actual</b>	Pendiente discutir ponencia para segundo debate en Plenaria de Cámara.
<b>Descripción</b>	<p>El Proyecto de Ley pretende promover la participación de los jóvenes y sus expresiones organizativas en el proceso de convocatoria, designación y cumplimiento de las funciones del Consejo Nacional de Planeación y de los Consejos Territoriales de Planeación en los departamentos, distritos y municipios.</p> <p>Lo anterior, a efectos de que los jóvenes puedan ser parte de la toma de decisiones públicas tanto en la instancia de planeación nacional como territorial.</p> <p>De igual manera, el Proyecto establece una función al Consejo Nacional de Planeación, para que éste defina un mecanismo de seguimiento a la implementación del Plan Nacional de Desarrollo.</p>
<b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b>	<p>El Proyecto se alinea a lo señalado en el punto 2 del Acuerdo Final, en relación con la inclusión de diferentes sectores sociales en la esfera política del país y el fortalecimiento de movimientos sociales excluidos del panorama política, a efectos de construir la paz.</p> <p>Asimismo, el Proyecto se ajusta a lo preceptuado en el subpunto 2.2.6., que habla sobre la ampliación de la participación ciudadana en la formulación de los planes de desarrollo y en el seguimiento a su ejecución y evaluación, así como de la adopción de medidas para promover que la conformación de los Consejos Territoriales de Planeación tengan una representación amplia y pluralista, que se apoye entre otros en las redes, alianzas y organizaciones económicas, sociales, culturales, ambientales, educativas y comunitarias existentes.</p>
<b>Proyecto de Ley Estatutaria 230/21C “Por medio de la cual se dictan normas de garantías y promoción de la participación ciudadana”.</b>	
<b>Presentado</b>	<p><b>Autor:</b> H.R. Juanita María Goebertus Estrada, H.R. Adriana Magali Matiz Vargas, H.R. Gabriel Santos García, H.R. Juan Carlos Lozada Vargas, H.R. Catalina Ortiz Lalinde, H.R. Carlos Adolfo Ardila Espinosa, H.R. Alejandro Alberto Vega Pérez, H.R. Mauricio Andrés Toro Orjuela, H.R. Katherine Miranda Peña, H.R. Edward David Rodríguez Rodríguez , H.R. Juan Carlos Wills Ospina, H.R. John Jairo Hoyos García.</p> <p>El 11 de agosto de 2021.</p>
<b>Cámara de origen</b>	Cámara de Representantes – Comisión Primera

<b>Estado actual</b>	El 27 de abril de 2022 fue presentado informe de ponencia positiva para primer debate en Comisión Primera de Cámara, quedando pendiente su discusión.
<b>Descripción</b>	El Proyecto busca otorgar y dar alcance las garantías y la promoción de los derechos de la participación ciudadana y a la asociación, establecidos en la Constitución Política de Colombia. En particular, los consagrados en los artículos 2, 37, 38, 40 y 103 de la Constitución Política.
<b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b>	El Proyecto se alinea a los subpuntos 2.1.2.2. y 2.2, en cuanto a las garantías que establece para la acción política o social a través de la protesta y la movilización.
<b>Proyecto de Ley 079/21S “Por medio de la cual se establecen garantías para el ejercicio del derecho fundamental a la protesta pacífica”.</b>	
<b>Presentado</b>	<b>Autor:</b> H.S. Aida Yolanda Avella Esquivel, Alexander López Maya, Antonio Eresmid Sanguino Páez, Iván Cepeda Castro, Iván Leonidas Name, Feliciano Valencia Medina, Alberto Castilla Salazar, Jorge Eduardo Londoño Ulloa, Jorge Eliecer Guevara, Jorge Enrique Robledo Castillo, José Aulo Polo Narváez, Pablo Catatumbo Torres Victoria, Sandra Ramírez Lobo Silva, Victoria Sandino Simanca Herrera, Wilson Neber Arias Castillo, Julián Gallo Cubillos, H.R. Abel David Jaramillo Largo, Ángela María Robledo, Carlos Alberto Carreño Marín, Jorge Alberto Gómez Gallego, César Augusto Ortiz Zorro, César Augusto Pachón Achury, David Ricardo Racero Mayorca, Fabián Díaz Plata, Jairo Reinaldo Cala Suárez, María José Pizarro Rodríguez, León Fredy Muñoz Lopera, Luis Alberto Albán Urbano.  El 27 de julio de 2021
<b>Cámara de origen</b>	Senado de la República – Comisión Primera
<b>Estado actual</b>	Pendiente rendir ponencia para primer debate en Senado
<b>Descripción</b>	El Proyecto tiene por objeto regular el conjunto de principios, garantías y mecanismos indispensables para asegurar el pleno goce del derecho fundamental a la protesta pacífica, en el marco de los estándares y obligaciones internacionales que regulan la materia y que hacen parte del bloque de constitucionalidad.
<b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b>	El Proyecto se alinea a los subpuntos 2.1.2.2. y 2.2, en cuanto a las garantías que establece para la acción política o social a través de la protesta y la movilización.
<b>Proyecto de Ley 131/21C “Por el cual la Nación se asocia y rinde público homenaje a las víctimas de las muertes ilegítimamente presentadas como bajas en combate por agentes del Estado y se dictan otras disposiciones”.</b>	

<b>Presentado</b>	<p><b>Autor:</b> H.S. Antonio sanguino Páez, H.S. Iván Cepeda Castro, H.S. Gustavo Bolívar Moreno, H.S. Jorge Eduardo Londoño Ulloa, H.S. Aida Yolanda Avella Esquivel, H.S. Feliciano Valencia Medina, H.S. Alexánder López Maya, H.S. Angélica Lisbeth Lozano Correa, H.S. Wilson Arias Castillo, H.R. Ángela María Robledo Gómez, H.R. Abel David Jaramillo Largo, H.R. David Ricardo Racero Mayorca, H.R. León Fredy Muñoz Lopera, H.R. María José Pizarro.</p> <p>El 26 de julio de 2021</p>
<b>Cámara de Origen</b>	Cámara de Representantes – Comisión Segunda
<b>Estado actual</b>	Trámite en Comisión Segunda de Cámara
<b>Descripción del proyecto de ley</b>	El objeto del proyecto es que la nación se asocie y rinda público homenaje a las víctimas de muertes ilegítimamente presentadas como bajas en combate por agentes del Estado. Es una iniciativa que busca reivindicar la verdad, la justicia social, la reparación y las garantías de no repetición a las víctimas de estos hechos y a sus familiares
<b>Impacto sobre la implementación del Acuerdo de Paz</b>	<p>El proyecto se presenta como una medida de satisfacción para rendir público homenaje a las víctimas de las muertes ilegítimamente presentadas como bajas en combate por agentes del Estado, lo cual contribuye a la implementación normativa del Acuerdo Final, y en especial del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición (SIVJRNR).</p> <p>Esta iniciativa había sido archivada con el fin de la legislatura pasada por falta de debate.</p>
<b>Proyecto de Ley 242/21S “Por medio de la cual se otorga el Reconocimiento Jurídico Diferencial a los niños, a las niñas y a los adolescentes en situación de desplazamiento forzado en Colombia y se dictan otras disposiciones”.</b>	
<b>Presentado</b>	<p><b>Autor:</b> Senadores. Guillermo García Realpe, Jorge Eduardo Londoño Ulloa, Temístocles Ortega Narvárez.</p> <p>El 12 de octubre de 2021</p>
<b>Cámara de Origen</b>	Senado de la República – Comisión Primera
<b>Estado actual</b>	Pendiente discutir ponencia para primer debate en Senado
<b>Descripción del proyecto de ley</b>	El Proyecto de Ley tiene como fin principal el reconocimiento del interés superior de los niños niñas y adolescentes en situación de desplazamiento forzado, o en riesgo de serlo, a través de la protección jurídica diferencial, por encontrarse ante situaciones que implican riesgo para su vida e integridad personal, mediante la garantía del goce efectivo de sus derechos fundamentales; así como a través de la prevención y la reducción de los índices de criminalidad, mendicidad, drogadicción, reclutamiento, pobreza, atraso y desigualdad social.

<b>Impacto sobre la implementación del Acuerdo de Paz</b>	Con la implementación del Acuerdo de Paz se consolidaron nuevos instrumentos normativos generales para la protección de las víctimas del conflicto armado, siendo el contemplado en el Proyecto de Ley una herramienta normativa específica que desarrolla las normativas generales, arriba mencionadas, dirigida a garantizar los derechos de los niños, niñas y adolescentes en situación de desplazamiento forzado, o en riesgo de serlo.
<b>Proyecto de Ley 030/21S “Por medio de la cual se reforma parcialmente la Ley 906 de 2004 y se adoptan medidas para la investigación y judicialización de las conductas que atentan contra las personas defensoras de los derechos humanos”.</b>	
<b>Presentado</b>	<b>Autor:</b> H.S. Iván Cepeda Castro, Roy Barreras, Angélica Lozano, Antonio Sanguino, Guillermo García Realpe, H.R. María José Pizarro.  El 20 de julio de 2021
<b>Cámara de Origen</b>	Senado de la República – Comisión Primera
<b>Estado actual</b>	Pendiente discutir ponencia para primer debate en Senado
<b>Descripción del proyecto de ley</b>	El proyecto adopta medidas para la investigación y judicialización de las conductas que atentan contra las personas defensoras de los derechos humanos, periodistas, dirigentes políticos, sindicales o antiguos integrantes de las FARC-EP que se hayan reincorporado a la vida civil.  Para ello, modifica el artículo 327 de la Ley 906 de 2004 sobre el control judicial en la aplicación del principio de oportunidad, haciendo obligatorio y automático el control de legalidad respecto de las solicitudes individuales o colectivas en donde se aplique dicho principio, dentro de los cinco (5) días siguientes a la determinación de la Fiscalía de darle aplicación al mismo. Asimismo, modifica el artículo 348 de la Ley 906 de 2004 a efectos de que la Fiscalía y el imputado o acusado puedan llegar a preacuerdos que impliquen la terminación del proceso. De igual manera, el proyecto incluye el artículo 353A a la Ley 906 de 2004 que permite que en conductas que atenten contra defensores de derechos humanos las personas que sean investigadas, juzgadas o condenadas puedan acordar beneficios, en virtud de la colaboración que presten a las autoridades de cualquier orden para la eficacia de la administración de justicia.
<b>Impacto sobre la implementación del Acuerdo de Paz</b>	El proyecto además de mejorar la eficacia de la administración de justicia en la investigación y judicialización de las conductas que atentan contra defensores de derechos humanos, periodistas, dirigentes políticos, sindicales o antiguos integrantes de las FARC-EP que se hayan reincorporado a la vida civil, incentiva la lucha efectiva contra las organizaciones criminales y sus redes de apoyo, las cuales amedrantan y hostigan la correcta implementación del Acuerdo Final.

	<p>En ese orden de ideas, el proyecto mediante su propuesta de implementación de mecanismos investigativos y judiciales para la efectiva persecución de dichas organizaciones criminales y de sus colaboradores contribuye al desmantelamiento de las mismas y a la aplicación efectiva de la justicia sobre las conductas que atentan contra los defensores de derechos humanos, lo cual incentiva la protección de quienes defienden lo pactado en el Acuerdo, creándose así un escenario de posconflicto que este en consonancia con la real implementación del Acuerdo Final y la construcción de una paz estable y duradera.</p> <p>Esta iniciativa había sido archivada con el fin de la legislatura pasada por falta de debate.</p>
<b>Proyecto de Ley 042/21S “Por medio del cual se crea el servicio social para la paz y se dictan otras disposiciones”.</b>	
<b>Presentado</b>	<p><b>Autor:</b> H.S. Iván Cepeda Castro, Antonio Eresmid Sanguino Páez, Alexander López Maya, Alberto Castilla Salazar.</p> <p>El 21 de julio de 2021</p>
<b>Cámara de origen</b>	Senado de la República – Comisión Segunda
<b>Estado actual</b>	Pendiente discutir ponencia para primer debate en Senado
<b>Descripción</b>	<p>El proyecto crea un Servicio Social paz la Paz como alternativa al servicio militar (modificando las disposiciones relacionadas con este). El servicio social propuesto tendría una duración de 12 meses en caso de ser remunerado y 9 meses en caso de no serlo. Se prestará en entidades gubernamentales civiles, organizaciones sociales y comunitarias del orden nacional o regional. Las modalidades del Servicio Social para la Paz incluyen el trabajo con víctimas del conflicto, tratamiento y resolución de conflictos desde la no violencia; la protección de la riqueza cultural; la pedagogía para la paz; la promoción de la construcción de paz; la construcción de memoria histórica, entre otros.</p>
<b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b>	<p>El proyecto de ley se muestra como positivo en cuanto crea alternativas al servicio militar, respondiendo a la voluntad de muchos jóvenes que no quieren prestarlo. Pero más allá de eso, responde al llamado del Acuerdo de Paz a contribuir por la transformación de los territorios, pues el proyecto buscaría que el servicio incluyera modalidades para trabajo con poblaciones vulnerables como víctimas, excombatientes, asuntos de derechos humanos en temas rurales, democracia, cultura de paz, entre otros. Esta iniciativa había sido archivada con el fin de la legislatura pasada por falta de debate.</p>
<b>Proyecto de Ley 290/20S – 381/21C “Por medio de la cual se crea el servicio social PDET y se dictan otras disposiciones”.</b>	

<b>Presentado</b>	<p>Representantes: Juanita Goebertus, José Daniel López, Adriana Matiz, John Jairo Cárdenas, Alfredo Deluque, Ciro Rodríguez, Carlos Julio Bonilla, John Jairo Hoyos, Harry González y Carlos Ardila.</p> <p>El 22 de septiembre de 2020.</p>
<b>Cámara de origen</b>	Senado de la República – Comisión Sexta
<b>Estado actual</b>	El 18 de mayo de 2022 fue aprobada la ponencia para segundo debate en Plenaria de Cámara, quedando pendiente su trámite de conciliación en Senado y Cámara.
<b>Descripción del proyecto de ley</b>	<p>El proyecto de ley busca estimular a estudiantes universitarios para que presenten sus servicios en los 170 municipios más afectados por la violencia y la pobreza. Esta medida busca que las Instituciones de Educación Superior (IES) tengan la posibilidad de incluir en las opciones de grado un servicio social en los PDET para todos los programas académicos, que durará entre 4 meses y 1 año. La selección de los estudiantes se hará por medio de la reglamentación que expida el Ministerio de Educación Nacional. Los beneficios para los estudiantes del IES que opten por este servicio incluyen: (i) que este sea homologado como experiencia laboral; (ii) exonerar el servicio militar cuando no tengan resuelta su situación militar; (iii) condonar porcentajes de créditos del ICETEX; y (iv) servir como criterio de desempate en concursos para entidades públicas.</p>
<b>Impacto sobre la implementación del Acuerdo de Paz</b>	<p>El proyecto de ley ofrece una oportunidad de que los 170 municipios con Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial cuenten con recursos humanos preparados y disponibles para servir en sus entidades públicas, sector privado u organismos independientes que trabajen para el desarrollo de la región. Esto, teniendo en cuenta que estos municipios fueron escogidos por tener los mayores índices de pobreza, afectaciones de conflicto armado, presencia de economías ilegales, y menor presencia institucional.</p> <p>Adicionalmente, el proyecto de ley busca desarrollar y estimular las capacidades tanto personales como profesionales de los estudiantes que decidan tomarlo, pues permite reconocer las dificultades de la construcción de paz en el país, pero también las potencialidades de las distintas regiones, de manera que pongan sus conocimientos al servicio de estos territorios.</p>
<b>Proyecto de Ley 294/21C “Por medio del cual se reglamenta la aspersion de sustancias tóxicas o probablemente tóxicas en el marco de la lucha contra los cultivos de uso ilícito”.</b>	
<b>Presentado</b>	<p><b>Autor:</b> H.R. Carlos Adolfo Ardila Espinosa, H.R. Jaime Rodríguez Contreras, H.R. Harry Giovanni González García, H.R. Rodrigo Arturo Rojas Lara, H.R. Juan Carlos Lozada Vargas, H.R. Alexander Harley Bermúdez Lasso, H.R. José Luis Correa López, H.R. Carlos Julio Bonilla Soto, H.R. José Eliécer Salazar López,</p>



	<p>H.R. José Daniel López Jiménez, H.R. Felipe Andrés Muñoz Delgado, H.R. Elizabeth Jay-Pang Díaz, H.R. Ciro Fernández Núñez, H.R. Karina Estefanía Rojano Palacio, H.R. Adriana Gómez Millán, H.R. Jhon Arley Murillo Benítez, H.R. Alejandro Carlos Chacón Camargo, HR. Luciano Grisales Londoño</p> <p>El 25 de agosto de 2021</p>
<b>Cámara de origen</b>	Cámara de Representantes - Comisión Primera
<b>Estado actual</b>	Trámite en Comisión Primera de Cámara
<b>Descripción del proyecto de ley</b>	<p>El proyecto de ley busca establecer requisitos para la utilización de la aspersión aérea de sustancias tóxicas o probablemente tóxicas en el marco de la lucha contra el narcotráfico, entendiendo por estas sustancias las que pueden generar daños a la salud humana y el medio ambiente de acuerdo a las fichas nacionales e internacionales de clasificación de sustancias.</p> <p>El proyecto dispone que, para implementar la aspersión aérea, se deberá asegurar que el Estado haya implementado otros mecanismos voluntarios de erradicación sin resultados positivos; que no es posible otros mecanismos forzosos de erradicación; y que el riesgo de erradicación distinto a la aspersión sea excesivo debido al control territorial de GAO y/o GDO.</p> <p>El proyecto también estipula la participación de las comunidades para conocer los protocolos que mitiguen los riesgos de la aspersión; establece una obligación de usar la información científica para evaluar el riesgo de esta práctica. También promueve el control de las actuaciones por parte del Congreso de la República y la Sala Plena de la Corte Constitucional.</p> <p>Además, el proyecto establece que, en caso de daños a bienes lícitos, salud, medio ambiente u otros por la aspersión, el Gobierno debe crear canales para conciliar y reparar por vía administrativa.</p>
<b>Impacto sobre la implementación del Acuerdo de Paz</b>	<p>El Proyecto de Ley ha sido radicado dos veces en las legislaturas inmediatamente anteriores a la actual, archivándose por decisión de la Comisión en la primera ocasión y por falta de trámite en la segunda.</p> <p>Teniendo en cuenta los cambios, consensos y disensos de ese proyecto de ley, los autores volvieron a radicar en esta legislatura el Proyecto, el cual se muestra positivo en tanto acoge las condiciones básicas para adelantar aspersiones con sustancias tóxicas y probablemente tóxicas como el glifosato, de acuerdo a las condiciones de la Corte Constitucional y el Acuerdo de Paz: haber agotado todas las prácticas alternativas antes de proceder con la aspersión.</p>

	<p>Cabe recalcar, que es importante el valor que da el proyecto a la consulta con comunidades afectadas, los estudios científicos sobre la materia, y la Comisión de expertos para el estudio integral de los efectos de la aspersión en los cultivos ilícitos.</p>
<p><b>Proyecto de Ley 008 de 2021S – 411/21C “Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones”.</b></p>	
<p><b>Presentado</b></p>	<p><b>Autor:</b> Ministro de Justicia y del Derecho (Wilson Ruiz Orjuela)</p> <p>El 20 de julio de 2021</p>
<p><b>Cámara de origen</b></p>	<p>Senado de la República – Comisión Primera</p>
<p><b>Estado actual</b></p>	<p>Pendiente rendir ponencia para segundo debate en Cámara</p>
<p><b>Descripción del proyecto de ley</b></p>	<p>El Proyecto de Ley busca integrar en un solo estatuto los principios y aspectos sustanciales generales de la Conciliación extrajudicial en derecho y en equidad; regular la conciliación virtual como una clase de conciliación que se preste mediante la utilización de medios electrónicos; establecer reglas para la atención gratuita en centros de conciliación públicos y de consultorios jurídicos, la conciliación laboral y establecer requisitos especiales a los conciliadores en derecho; establecer la obligación de crear centros de conciliación a los notarios que quieran prestar el servicio por medio de conciliadores en derecho; reglamentar los requisitos para la prestación del servicio de los conciliadores en derecho; reglamentar el régimen disciplinario de los conciliadores en derecho, en equidad y servidores públicos facultados por la Ley para conciliar; fortalecer la función de inspección, control y vigilancia del Ministerio de Justicia sobre los Centros de Conciliación; priorizar la formación en conciliación de los servidores públicos, notarios y demás particulares facultados por la Ley para conciliar; estandarizar el procedimiento conciliatorio; ampliar el ámbito de la conciliación como requisito de procedibilidad para todos los asuntos conciliables, siempre y cuando no estén prohibidos por la Ley; armonizar el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana con el Estatuto de Conciliación; regular la Conciliación Judicial adelantada por conciliadores en derecho de los Centros de Conciliación; crear el Sistema Nacional de Conciliación; fomentar la creación de Centros de Conciliación especializados en prestar servicios a población vulnerable, el programa nacional y los programas locales de justicia en equidad.</p>
<p><b>Impacto sobre la implementación del Acuerdo de Paz</b></p>	<p>El desarrollo normativo del Estatuto de Conciliación, consagrado en el Proyecto, redundará en un mayor uso y efectividad de los métodos de resolución de conflictos, para la descongestión judicial y el acceso a la justicia sin discriminación, pero en beneficio principal de aquellos grupos y/o comunidades marginadas históricamente que no han tenido la posibilidad de acceder a la</p>

	justicia, como las poblaciones rurales en situación de pobreza, todo lo cual contribuye con algunos de los lineamientos dispuestos en el Acuerdo de Paz.
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### 4. Fichas de los proyectos que afectan la implementación del Acuerdo Final:

<b>Proyecto de ley 115 de 2020S “Por la cual se expiden normas para la formalización de la propiedad de tierras rurales en Colombia, y se dictan otras disposiciones”</b>	
<b>Presentado</b>	Senadores Jorge Eduardo Londoño, Juan Luis Castro, José Polo, Angélica Lozano, Antonio Sanguino, Iván Name, Iván Marulanda, Jorge Eliécer Guevara.  El 21 de julio de 2020
<b>Cámara de origen</b>	Senado de la República – Comisión Quinta
<b>Estado actual</b>	Pendiente discutir ponencia para segundo debate en la Plenaria de Senado. Ponentes Miguel Ángel Barreto y Jorge Eduardo Londoño.
<b>Descripción</b>	<p>El proyecto de ley busca facilitar el proceso de formalización de la falsa tradición y titulación de tierras rurales agrarias en Colombia; habilitar a los campesinos como titulares de propiedad que poseen y trabajan, crear seguridad jurídica en el mercado de tierras, entre otros.</p> <p>La medida está dirigida a los poseedores, propietarios o titulares de tierras privadas con falsa tradición que deseen formalizar la propiedad de sus predios. No se aplicará para los asuntos relacionados con baldíos, reforma agraria, restitución de tierras, reubicación, entre otros.</p> <p>En el proceso, que estaría a cargo de los jueces de la República de acuerdo a la normativa del Código Civil y el Código General del Proceso –y bajo la vía de procedimiento de este último-, los interesados podrían contar con la asesoría y representación judicial de los personeros municipales y defensores públicos.</p> <p>El proyecto establece que las entidades territoriales pueden diseñar y ejecutar programas o proyectos de formalización de la falsa tradición y titulación de tierras rurales agrarias, en beneficio de los campesinos de escasos recursos de su jurisdicción, y para ello podrán presupuestar recursos de inversión para financiar la asesoría y asistencia de profesionales en los programas para los próximos 5 años, con el apoyo financiero de la ANT.</p>
<b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b>	La Reforma Rural Integral se compromete a formalizar 7 millones de hectáreas en los siguientes 10 años a partir de la firma del Acuerdo, con el fin de garantizar los derechos de las personas que sean legítimas dueñas y poseedoras de la tierra. Sin embargo, de acuerdo a la consulta realizada con expertos en el tema, existe

	<p>una diferencia entre el objetivo de este proyecto de ley de “habilitar a los campesinos como titulares de derechos de propiedad”, y el ámbito de aplicación que establece: para los “poseedores, ocupantes, propietarios, o titulares”. Ello, pues el objetivo de contribuir al acceso progresivo a la tierra de campesinos no se cumple al establecer medidas para sanear la propiedad de quienes ya cuentan con la tenencia de la tierra de alguna manera.</p> <p>Más allá de ello, existe una alerta en el proyecto de ley cuando establece que la naturaleza jurídica del predio a formalizar deberá acreditarse dentro del proceso, pues esto implica que la autoridad de tierras rurales (la ANT) deberá acudir a los juzgados a hacer valer la condición del predio, con el fin de asegurar que no es baldío. Esto presenta problemas desde el inicio, pues en ausencia de un catastro actualizado en muchas zonas del país (dado que el proceso de actualización del catastro multipropósito es complejo y avanza de manera lenta), es posible que la ANT no pueda acreditar tal condición, y los jueces declaren las ocupaciones como propiedad privada mediante las sentencias de pertenencia.</p> <p>Por otro lado, se llama la atención sobre el último inciso del artículo 4, en donde se atribuyen funciones judiciales excepcionalmente a autoridades administrativas en los casos de programas especiales y focalizados con el fin de que cumplan el objetivo de la ley. Esto no solamente crea jueces ad hoc, sino que además deja en manos de todo tipo de autoridades administrativas (incluidas municipales y departamentales, como lo indican los artículos 6 y 7 del proyecto) la definición de condiciones altamente complejas para las cuales ya existe, por criterio de especialización, una institucionalidad definida.</p>
<p><b>Proyecto de Ley 103/21C “Por medio de la cual se fortalecen los esquemas de agricultura por contrato para pequeños y medianos productores y se dictan otras disposiciones”.</b></p>	
<p><b>Presentado</b></p>	<p><b>Autor:</b> María Fernanda Cabal Molina, H.S. Amanda Rocío González Rodríguez, H.S. Carlos Felipe Mejía Mejía, H.S. Paloma Valencia Laserna, H.S. José Obdulio Gaviria Vélez, H.R. Gabriel Jaime Vallejo Chujfi, H.R. Juan Manuel Daza Iguarán, H.R. Rubén Darío Molano Piñeros, H.R. Hernán Humberto Garzón Rodríguez, H.R. Juan David Vélez Trujillo, H.R. Juan Fernando Espinal Ramírez, H.R. Edwin Gilberto Ballesteros Archila.</p> <p>El 21 de julio de 2021</p>

<b>Cámara de origen</b>	Cámara de Representantes – Comisión Quinta
<b>Estado actual</b>	El 02 de noviembre de 2021 se aprobó la ponencia de primer debate en Comisión Quinta de Cámara, encontrándose actualmente en trámite en Plenaria de Cámara de Representantes.
<b>Descripción</b>	<p>La iniciativa busca promover los esquemas de agricultura por contrato para los pequeños y medianos productores, mediante el acceso focalizado a incentivos financieros y técnicos, la generación de espacios de encuentro entre la oferta y demanda y la promoción de la innovación mediante herramientas tecnológicas que permitan facilitar los procesos de comercialización con la industria.</p> <p>Lo anterior, fortalece los esquemas productivos y contribuye al cierre de brechas empresariales para suscribir acuerdos de comercialización formales. En consecuencia, los productores tendrán la oportunidad de vender de manera anticipada su producción de forma segura y la industria podrá contar con una proveeduría rural estable, lo cual termina beneficiando a la industria y no a los pequeños y medianos productores como lo hace ver la iniciativa.</p> <p>Por otra parte, el Proyecto establece que el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural reglamentará como política de Estado la actual estrategia de agricultura por contrato “Coseche y Venda a la Fija”, con el fin de aumentar las capacidades institucionales para apoyar a los pequeños y medianos productores agropecuarios y así incrementar la adopción de acuerdos comerciales formales entre productores y aliados comerciales.</p>
<b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b>	El Proyecto se encuentra en contravía del Acuerdo de Paz y de la eliminación de brechas entre la ruralidad y sectores marginados, y el sector urbano y grandes sectores socio-económicos; toda vez que, el Proyecto termina beneficiando a la industria y no a los pequeños y medianos productores como lo quiero hacer ver, mediante el acceso focalizado a incentivos financieros y técnicos que incentivan la economía de las grandes compañías agropecuarias y no la economía de los pequeños o medianos agricultores.
<b>Proyecto de Ley 100/21S “Por medio de la cual se garantiza la correcta focalización de los subsidios, se promueve la manifestación pública y pacífica y se dictan otras disposiciones”.</b>	

<b>Presentado</b>	<p><b>Autor:</b> H.S. Milla Patricia Romero Soto, Honorio Miguel Henríquez Pinedo, Paola Andrea Holguín Moreno, Enrique Cabrales Baquero, Fabián Castillo Suárez, H.R. Christian Garcés Aljure.</p> <p>El 02 de agosto de 2021</p>
<b>Cámara de origen</b>	Senado de la República – Comisión Séptima
<b>Estado actual</b>	Pendiente discutir ponencia para primer debate en Senado
<b>Descripción</b>	<p>El Proyecto de Ley busca focalizar a los beneficiarios de los subsidios sociales, a efectos de que estos no sean entregados a familias que tengan uno o más de sus miembros condenados por las conductas de daño en bien ajeno y/o violencia contra servidor público, desarrolladas en el ejercicio de la manifestación pública, y/o sin que pueda ser considerada para el mismo en los dos (2) años siguientes a la ejecutoria de la sentencia condenatoria, y/o la pérdida del subsidio si durante la ejecución de uno o varios subsidios el beneficiario fuera sujeto de una condena penal, en dos o más ocasiones.</p> <p>De igual manera, el Proyecto establece en su último artículo, que las personas que ejerzan el derecho a la manifestación pública, de manera pacífica, podrán ser consideradas como potenciales beneficiarios de los programas sociales del Estado, sin perjuicio del cumplimiento de los demás requisitos a que haya lugar.</p>
<b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b>	<p>El Proyecto de Ley desincentiva y reprime de manera implícita la acción política o social a través de la protesta y la movilización, lo cual va en contravía del subpunto 2.2.1. del Acuerdo de Paz; toda vez que, establece sanciones populistas que no responden al contexto socio conflictivo, ni mucho menos al fin de la sanción de las conductas punibles desarrolladas en el ejercicio de la manifestación pública.</p> <p>Por otra parte, el último artículo del Proyecto denota una gran vaguedad en su redacción; ya que, no es posible establecer o concluir lo que significa o lo que se requiera “para ejercer el derecho a la manifestación pública de manera pacífica”, para poder ser considerado como potencial beneficiario de los programas sociales del Estado, lo cual crea de manera implícita dos categorías: “los que ejercen la manifestación pública de manera pacífica” y “los que no”, que frente a su falta de claridad, puede terminar injustamente en la estigmatización, persecución, y revictimización de determinados grupos sociales, y su consecuente, represión y falta de garantías para el ejercicio de la protesta y la movilización social.</p>
<p align="center"><b>Proyecto de Ley 150/2021C “Por medio de la cual se toman medidas para garantizar la protesta pacífica y se crean tipos penales”.</b></p>	

<b>Presentado</b>	<p><b>Autor:</b> H.R. Víctor Manuel Ortiz Joya, H.R. Jaime Rodríguez Contreras, H.R. José Luis Correa López, H.R. Elizabeth Jay-Pang Díaz, H.R. Henry Fernando Correal Herrera, H.R. John Jairo Roldan Avendaño, H.R. Enrique Cabrales Baquero, H.R. José Vicente Carreño Castro, H.R. Alexander Harley Bermúdez Lasso, H.R. Eloy Chichí Quintero Romero, H.R. Atilano Alonso Giraldo Arboleda</p> <p>El 28 de julio de 2021</p>
<b>Cámara de origen</b>	Cámara de Representantes – Comisión Primera
<b>Estado actual</b>	Trámite en Comisión Primera de Cámara
<b>Descripción</b>	<p>El proyecto de ley añade al Código Penal un nuevo artículo que crea el tipo penal de “vandalismo”, para castigar aquel que, “valiéndose de una protesta, manifestación o movilización pública, dañe, atente o destruya los bienes públicos o privados; atente contra la integridad física de los miembros de la fuerza pública”, estableciendo una pena privativa de libertad de 6 a 8 años más una multa, sanciones que se agravarán en ciertas situaciones como cubrimiento del rostro, porte de armas, entre otros.</p> <p>Además, crea un tipo penal adicional para quien promueva, ayude, financie, facilite, etc. la comisión de la conducta de vandalismo.</p>
<b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b>	<p>Aunque el título del proyecto pareciera tender a la protección del derecho a la protesta pacífica, en realidad solo crea delitos que desconocen la política criminal y apuntan a un populismo punitivo.</p> <p>Va en contra del espíritu del Acuerdo Final, en particular en lo relacionado con el punto 2, pues el concepto de “vandalismo” puede producir generalizaciones y arbitrariedades en contra de la protesta social, conllevando a una prohibición implícita de la misma, y en ese sentido, a una violación de derechos ciudadanos. Este proyecto limita la protesta a los permisos institucionales y puede abrir la puerta a falsos positivos judiciales.</p> <p>Esta iniciativa había sido archivada con el fin de la legislatura pasada por falta de debate.</p>
<b>Proyecto de Ley 073/21C “Por medio del cual se establecen medidas de protección y diferenciación a la protesta social y contra el vandalismo”.</b>	
<b>Presentado</b>	<p><b>Autor:</b> Representante Edward David Rodríguez Rodríguez</p> <p>El 21 de julio de 2021</p>

<b>Cámara de origen</b>	Cámara de Representantes – Comisión Primera
<b>Estado actual</b>	Trámite en Comisión Primera de Cámara
<b>Descripción</b>	<p>El Proyecto de Ley busca imponer sanciones adicionales a las ya existentes, y sin que ello excluya de las consecuencias penales, para quienes cometan “actos de vandalismo”, entendidos como aquellos ejercidos por una o más personas con el propósito de destruir, dañar, deteriorar y/o saquear de manera total o parcial bienes públicos y/o privados, patrimonios culturales de la nación, espacios públicos.</p> <p>Para ello, el Proyecto establece que la Procuraduría General de la Nación organizará y administrará una base de datos pública donde se registren las sanciones por actos vandálicos, las cuales deberán permanecer para la consulta por parte de las autoridades de policía, las entidades del Estado y los particulares, por un lapso de dos (2) años después de su cumplimiento.</p> <p>De igual manera, establece que la realización de actos vandálicos por parte de los habitantes dará lugar a las siguientes medidas correctivas de manera concurrente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Participación en programa comunitario o actividad pedagógica de convivencia</li> <li>2. Prohibición de la salida del país.</li> <li>3. No podrá contratar o renovar contrato con cualquier entidad del Estado.</li> <li>4. No podrá ser nombrado o ascendido en cargo público.</li> <li>5. No podrá obtener o renovar el registro mercantil en las cámaras de comercio.</li> </ol>
<b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b>	El Proyecto va en contra del espíritu del Acuerdo Final, pues el concepto de “vandalismo” puede caer en producir generalizaciones y arbitrariedades en contra de la protesta social, conllevando a una prohibición implícita de la misma, y en ese sentido, a una violación de derechos ciudadanos. Este proyecto limita la protesta y añade sanciones populistas (sin tener en cuenta la sociología del conflicto).
<b>Proyecto de Ley 271 de 2021S “Por medio de la cual se crea el Fondo Pro-Región del Urabá Antioqueño y se dictan otras disposiciones”.</b>	



<b>Presentado</b>	<p><b>Autor:</b> Senadores: Fernando Nicolás Araújo Rumié, Santiago Valencia González, José Obdulio Gaviria Vélez, Alejandro Corrales Escobar; Representantes: Enrique Cabrales Baquero, Juan David Vélez Trujillo.</p> <p>El 26 de noviembre de 2021</p>
<b>Cámara de origen</b>	Senado de la República – Comisión Tercera
<b>Estado actual</b>	Pendiente rendir ponencia para primer debate en Senado
<b>Descripción</b>	<p>El Proyecto tiene por objeto crear el Fondo Pro-Región del Urabá Antioqueño para la ejecución de los recursos de la inversión pública y privada en materia de infraestructura vial, acceso a los servicios públicos, saneamiento básico y educación formal de la Región del Urabá Antioqueño, el cual se constituirá en un patrimonio autónomo, sin estructura administrativa, sin planta de personal, con domicilio en el Distrito de Turbo y administrado por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público.</p> <p>El Fondo invertirá o hará el financiamiento de los planes, programas y proyectos que se definan en un documento CONPES especial encaminado al fortalecimiento institucional, a la reactivación económica en materia agrícola y comercial y al desarrollo humano de los habitantes de los municipios de Apartadó, Arboletes, Carepa, Chigorodó, Mutatá, Murindó, Necoclí, San Juan de Urabá, San Pedro de Urabá, Vigía del Fuerte y el Distrito de Turbo en el Departamento de Antioquia.</p> <p>El régimen de contratación y administración respecto de los recursos del Fondo será de derecho privado, proviniendo sus recursos de las partidas que le asignen las entidades territoriales de la Región del Urabá Antioqueño; de cooperación internacional; del Presupuesto General de la Nación; donaciones y demás recursos que se le asignen a cualquier título.</p> <p>Por otra parte, en el parágrafo 2, del artículo 5 del Proyecto, “Recursos del Fondo”, se estipula que será el Ministerio de Hacienda y Crédito Público el que autorizará el pago de obras por impuestos cuando aplique a las entidades territoriales de la Región del Urabá Antioqueño<sup>14</sup>, lo cual puede entorpecer y ralentizar la adquisición de recursos destinados por el mecanismo de tributación de obras por impuestos, el cual tiene como fin que las empresas tengan la posibilidad de pagar hasta el 50% de su impuesto sobre la renta y complementarios, a través de la</p>

<sup>14</sup> El Ministerio de Hacienda y Crédito Público no es la Entidad encargada de autorizar Ministerio de Hacienda y Crédito Público el pago de obras por impuestos cuando aplique a las entidades territoriales.

	<p>ejecución directa de proyectos de inversión en las Zonas más Afectadas por el Conflicto Armado (ZOMAC).</p>
<p><b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b></p>	<p>La creación del Fondo Pro-Región del Urabá Antioqueño, propuesto para conformarse como un patrimonio autónomo con un régimen de contratación y administración regido por el derecho privado, financiado entre otros, por recursos públicos, puede conllevar a que los recursos destinados en principio para las entidades territoriales de la Región del Urabá Antioqueño terminen financiados al Fondo, pues la redacción de la normativa del Proyecto no contempla montos o topes específicos de las partidas públicas para la financiación de este Fondo, pudiéndose producir así un desfinanciamiento de los municipios de esta región, los cuales en su mayoría son PDET, lo que va en contravía directa del subpunto 1.2. “Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET)” del Acuerdo de Paz.</p> <p>Si bien su fin puede ser loable, se puede constituir en una dispersión de recursos y esfuerzos frente a la implementación de los PDET en esta subregión. Debería fortalecerse lo que ya existe en lugar de crear mecanismos nuevos.</p> <p>Asimismo, es importante mencionar que el párrafo 2, del artículo 5 del Proyecto, se convierte en un obstáculo para la adquisición de recursos para la ejecución directa de proyectos de inversión en las Zonas más Afectadas por el Conflicto Armado (ZOMAC) que se destinan por medio del mecanismo de tributación de obras por impuestos, pues produce una ralentización del proceso al concederle la facultad al Ministerio de Hacienda y Crédito Público de autorizar el pago de obras por impuestos cuando aplique a las entidades territoriales de la Región del Urabá Antioqueño, lo que, a su vez, va en contravía directa del subpunto 1.2. del Acuerdo de Paz, por la creación de trabas para la financiación de territorios PDET.</p>
<p><b>Proyecto de Ley 055 de 2020C “Por medio de la cual se crea un fondo para erradicar pobreza extrema y multidimensional en Córdoba”.</b></p>	
<p><b>Presentado</b></p>	<p><b>Autor (a):</b> Senadores: Ruby Helena Chagui Spath y Álvaro Uribe Vélez.</p> <p>El 20 de julio de 2020</p>
<p><b>Cámara de origen</b></p>	<p>Cámara de Representantes – Comisión Tercera</p>
<p><b>Estado actual</b></p>	<p>Trámite en Plenaria de Cámara de Representantes</p>
<p><b>Descripción</b></p>	<p>El Proyecto tiene como objetivo establecer medidas para inversión pública y privada en materia de infraestructura de agua potable y sanitaria, de transporte, educación, cultura y ambiente</p>

	<p>para la erradicación de situaciones de extrema pobreza y pobreza multidimensional del Departamento de Córdoba.</p> <p>Para ello, el Proyecto pretende crear un fondo con un patrimonio autónomo de carácter fiduciario, excepcional y temporal, sin estructura administrativa y sin planta de personal (a efectos de reducir costos administrativos), administrado por la sociedad fiduciaria que sea contratada y de conformidad con las normas que rijan sobre la materia. Se busca que la duración del Fondo sea hasta el 2030.</p>
<b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b>	<p>De manera similar al anterior Proyecto, la creación del Fondo para la erradicación de la pobreza extrema y multidimensional en Córdoba rompe con la lógica de la priorización de los PDET que se encuentran en este Departamento; toda vez que, su creación puede conllevar a que se concentren recursos en municipios de Córdoba que cuentan con una buena o mediana solvencia económica, en detrimento de la reducción en la transferencia de recursos a municipios de esta región que cuentan con altos índices de pobreza o pobreza extrema, como son la mayoría de los municipios PDET, lo cual es posible, más aun cuando se percata que el Proyecto no contempla una focalización municipal técnica para la distribución de los recursos de este Fondo que tenga en cuenta las metas de reducción de pobreza contempladas en el Acuerdo.</p>
<b>Proyecto de Ley 170/2021S “Por la cual se regula en la ley 1448 de 2011 la situación jurídica de vulnerabilidad de los segundos ocupantes de predios objeto de restitución”.</b>	
<b>Presentado</b>	<p><b>Autor (a):</b> Senadores: Eduardo Emilio Pacheco Cuello y María Fernanda Cabal Molina El 18 de agosto de 2021</p>
<b>Cámara de origen</b>	Senado de la República – Comisión Primera
<b>Estado actual</b>	Pendiente discutir ponencia para primer debate en Senado
<b>Descripción</b>	<p>El proyecto de ley presenta adiciones a distintos artículos de la Ley 1448. De los cambios o adiciones más importantes, se resalta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación de censo y caracterización obligatorias del grupo familiar cuando decide retornar voluntariamente y para examinar si cesaron las condiciones de vulnerabilidad y debilidad manifiesta.</li> <li>• Adición de 3 párrafos a la definición de restitución contenida en el art. 71, para incluir (i) como medidas de restitución la compensación y la reubicación en predio similar; (ii) que quien sea obligado a entregar en restitución su predio sin haber tenido relación directa o indirecta con el despojo, deberá ser compensado o reubicado también; (iii)</li> </ul>

	<p>que el reclamante puede ser compensado o reubicado en predio similar si se demuestra que el actual propietario, tenedor o poseedor no ha tenido relación directa o indirecta en el despojo y no fue agente generador de violencia (este último continuaría ejerciendo la propiedad, tenencia u ocupación del bien).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inclusión, en los principios de restitución, de la confianza legítima, la doble instancia en las sentencias, autos interlocutorios y autos de pruebas, y principio de acción sin daño para tener en cuenta efectos gravosos o de impacto negativo a terceros de buena fe, sean o no partes del proceso.</li> <li>• Inclusión como titulares del derecho de restitución a quienes se hayan visto forzadas a vender sus predios como consecuencia directa o indirecta de los hechos.</li> <li>• Excepción a reclamar por la vía de la restitución a quienes hayan obtenido posesión o explotación de baldíos de manera viciada, clandestina o violenta.</li> <li>• Eliminación y modificación de varias presunciones de despojo en relación con los predios inscritos. Eliminación de la presunción de inexistencia del acto o contrato cuando no se logre desvirtuar la ausencia de consentimiento; y de la presunción de inexistencia de la posesión.</li> <li>• Adición de un párrafo para que el opositor que demuestre sumariamente haber sido víctima, sea tratado como víctima reclamante también. Se elimina la inversión de la carga probatoria.</li> <li>• Cambio de la competencia para conocer procesos de restitución, añadiendo además una segunda instancia.</li> </ul> <p>Eliminación de la exigencia para el actual ocupante, tenedor, poseedor o propietario del predio solicitado en restitución, de requisitos no consagrados en la ley al momento de la compra o del negocio jurídico.</p>
<p><b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b></p>	<p>El presente proyecto de ley ya ha sido radicado en legislaturas anteriores. Genera preocupaciones pues prioriza otras medidas de reparación como las reubicaciones y compensaciones por encima de la restitución de tierras, desnaturalizando el derecho fundamental y elimina la inversión de la carga de la prueba que favorecía a las víctimas reclamantes. Por otro lado, el proceso elimina otras situaciones que le daban a las víctimas un trato diferenciado por su situación de vulnerabilidad, haciendo que sean ellas las que tengan que comprobar el no cumplimiento de los requisitos para la adquisición de los predios por parte de los opositores. En esta misma línea, el proyecto propone crear una segunda instancia para el proceso de restitución, lo que desfigura su esencia de proceso de justicia transicional, transformándolo en un proceso ordinario.</p>

	<p>Una reforma a la ley de víctimas debe convocar a los sectores interesados, por supuesto a las víctimas del conflicto y las instituciones encargadas de dar cumplimiento a la Ley 1448 para responder a los ajustes y exigencias de los sectores.</p> <p>En audiencia pública anterior sobre la prórroga de la Ley 1448, durante el año pasado el director de la Unidad de Restitución de Tierras se refirió a la segunda instancia y a la inversión de la carga de la prueba para que sea el solicitante el que demuestre su mejor título, estableciendo que en efecto una reforma que incluyera estas modificaciones, desnaturalizaría el proceso de restitución.</p> <p>Esta iniciativa había sido archivada con el fin de la legislatura pasada por falta de debate.</p>
<p><b>Proyecto de Ley 326/22S “Por medio de la cual se modifica el artículo 3° de la ley 1922 de 2018, para facilitar la acreditación de las víctimas ante la JEP”</b></p>	
<p><b>Presentado</b></p>	<p><b>Autoras:</b> Senadoras: María Fernanda Cabal Molina y Esperanza Andrade de Osso.</p> <p>El 01 de marzo de 2022</p>
<p><b>Cámara de Origen</b></p>	<p>Senado de la República – Comisión Primera</p>
<p><b>Estado actual</b></p>	<p>Pendiente discutir ponencia para primer debate en Senado</p>
<p><b>Descripción</b></p>	<p>El Proyecto de Ley tiene por objeto modificar el artículo 3° de la Ley 1922 de 2018 “Por medio de la cual se adoptan unas reglas de procedimiento para la Jurisdicción Especial para la Paz”, mediante la adición de un párrafo a dicho artículo, en donde se establezca que toda persona que haya sido reconocida y acreditada como víctima en cualquier jurisdicción, se entenderá acreditada su condición de víctima de forma automática ante la Jurisdicción Especial para la Paz, y sin que se le pueda controvertir su condición de tal. De igual manera, se busca establecer que el apoderado judicial que haya representado los intereses de la víctima en otras jurisdicciones, pueda representarla también ante la Jurisdicción Especial para la Paz.</p>
<p><b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b></p>	<p>El Proyecto de Ley no tiene en cuenta que el proceso de acreditación de víctimas ante la JEP se realiza a propósito de casos específicos y no de forma genérica. En ese sentido, no puede establecer una disposición general para el reconocimiento automático ante la JEP de todas las víctimas que han sido acreditadas como tal en cualquier proceso judicial de cualquier jurisdicción; toda vez que, ello generaría múltiples inseguridades</p>

	<p>jurídicas con respecto al proceso de acreditación de víctimas de la JEP.</p> <p>Asimismo, es importante mencionar que los procesos de acreditación de víctimas en las jurisdicciones ordinarias son muy diferentes, tanto a nivel formal como material, del proceso de acreditación de víctimas adelantado por la UARIV (teniéndose como incontrovertible por la JEP la calidad de víctima del Registro Único de Víctimas), razón por la cual no se podría equiparar de igual manera el proceso de acreditación de víctima de la justicia ordinaria con el de la UARIV, y por tanto, no se podría acreditar de manera automática a una víctima que fue avalada como tal en la justicia ordinaria como ocurre actualmente con los casos que se encuentran en el Registro Único de Víctimas de la UARIV.</p>
<p><b>Proyecto de Ley 219/21S “Por medio de la cual se modifica la Ley 1922 de 2018, estableciendo la revocatoria de la medida de aseguramiento y se dictan otras disposiciones”.</b></p>	
<b>Presentado</b>	<p><b>Autor:</b> Senadoras: María Fernanda Cabal Molina, Esperanza Andrade Serrano, Representantes: Juan Manuel Daza Iguarán, Enrique Cabrales Baquero, John Jairo Bermúdez Garcés, Henry Cuellar Rico, Jhon Jairo Berrío López, Juan Pablo Celis Vergel, Jairo Cristancho Tarache</p> <p>El 22 de septiembre de 2021</p>
<b>Cámara de origen</b>	Senado de la República – Comisión Primera
<b>Estado actual</b>	Pendiente discutir ponencia para primer debate en Senado.
<b>Descripción</b>	<p>El Proyecto de Ley busca establecer la revocatoria de la medida de aseguramiento dentro de la Ley 1922 de 2018 "Por medio del cual se adoptan unas reglas de procedimiento para la jurisdicción especial para la paz" junto a su trámite y procedimiento, otorgando la revocatoria para los comparecientes o quienes manifiesten su intención de acogerse a la Jurisdicción Especial para la Paz, siempre y cuando no hayan cumplido con 5 años de privación efectiva de la libertad.</p> <p>Para ello, el Proyecto adiciona un Capítulo Tercero “De la revocatoria de la medida de aseguramiento”, con dos artículos nuevos, hace una modificación al numeral 13 del artículo 13, adiciona un párrafo al artículo 48 y modifica el artículo 63 de la Ley 1922 de 2018.</p>
<b>Impacto en el Acuerdo de Paz</b>	La Sección de Apelación de la Jurisdicción Especial para la Paz ha resuelto diferentes recursos en relación a la revocatoria o

sustitución de la medida de aseguramiento para quienes comparezcan en la JEP.

En ese sentido, dicha Sección ha ratificado que para el caso de los agentes del Estado, integrantes de la fuerza pública, procesados por haber cometido crímenes graves en el conflicto armado, debe proceder la detención preventiva, al menos cinco años, antes de acceder a los beneficios de esa norma (como lo es la revocatoria o sustitución de la medida de aseguramiento)<sup>15</sup>, señalando que dicha exigencia se impone dada la calidad de garantes de los derechos humanos que tienen los miembros de la fuerza pública, por lo cual cuando incumplen sus deberes defraudan su mandato constitucional y la confianza que la sociedad depositó en ellos<sup>16</sup>.

Sin embargo, la Sección ha considerado que en aras de garantizar el tratamiento simétrico, equitativo, equilibrado y diferenciado entre las partes del conflicto, los miembros de la fuerza pública pueden acceder a la sustitución de la medida de aseguramiento por una medida no privativa de la libertad, siempre y cuando hagan aportes de verdad tempranos, extraordinarios y exhaustivos, sujetos a un estricto régimen de condicionalidad, teniendo además la posibilidad de acceder a un proceso prioritario en la JEP para resolver de manera pronta y definitiva su situación jurídica<sup>17</sup>.

Adicionalmente, la Sección ha precisado que el beneficio de la sustitución de la medida de detención preventiva, puede solicitarse cuando se lleve por lo menos un año de privación de la libertad, según lo dispuesto en el Código de Procedimiento Penal<sup>18</sup>.

Conforme a lo anterior, se puede evidenciar que el Proyecto desatiende las providencias y demás pronunciamientos tanto de la JEP como de la Corte Constitucional, en donde han señalado las razones por las que resulta improcedente permitir la

---

<sup>15</sup> Resolución del recurso del mayor general (r) Henry William Torres Escalante por la Sección de Apelación de la JEP. Después de someterse a la JEP, el mayor general (r) Torres Escalante solicitó a la Sala de Definición de Situaciones Jurídicas la revocatoria de la medida de aseguramiento impuesta por la jurisdicción ordinaria. Esta petición fue negada mediante la Resolución No. 2735 del 27 de diciembre de 2018. La Sala dijo que el mayor general (r) Torres Escalante no cumplía el requisito de haber estado privado de la libertad al menos 5 años, de conformidad con lo establecido en la sentencia C-070 de 2018 de la Corte Constitucional.

<sup>16</sup> Jurisdicción Especial para la Paz. *Agentes del Estado que aporten verdad exhaustiva y temprana pueden acceder al beneficio de la sustitución de la medida de aseguramiento: JEP*. (2019). Obtenido de: <https://www.jep.gov.co/Sala-de-Prensa/Paginas/Comunicado-104-de-2019---Sobre-Agentes-de-Estado-y-posibilidad-de-beneficio-de-la-sustituci%C3%B3n-de-la-medida-de-aseguramiento.aspx>

<sup>17</sup> *Ibíd.*

<sup>18</sup> *Ibíd.*

	<p>revocatoria de la medida de aseguramiento impuesta por la jurisdicción ordinaria, sin diferenciación, a todas las partes comparecientes ante la JEP.</p> <p>Asimismo, el Proyecto toca puntos fundantes del Acuerdo de Paz, lo cual podría terminar socavando el objeto y raíces originarias del Acuerdo, en especial en lo relacionado con el tratamiento diferenciado entre grupos al margen de la ley y agentes del Estado.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**5. Resumen de los proyectos que impactan de manera positiva la implementación del Acuerdo y que están próximos a hundirse sino se efectúa su trámite antes del 20 de junio de 2022:**

Número del Proyecto	Título	Estado del trámite y fecha de radicación	Trámite que debe efectuarse para impedir que se hunda
PL 095/20C	“Por medio de la cual se promueve la soberanía alimentaria, mercados campesinos y se dictan otras disposiciones”	Radicado en Cámara: el 20 de julio de 2020.  Se encuentra en debate en Plenaria de Cámara.	Terminar trámite completo antes del 20 de junio de 2022. Es decir, culminar segundo debate en Cámara y tercer y cuarto debate en Senado antes de dicha fecha.
PL 447/20C	“Por la cual se reglamenta la Comisión Intersectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional - CISAN”	Radicado en Cámara: el 14 de octubre de 2020.  Se encuentra en debate en Plenaria de Cámara.	Terminar trámite completo antes del 20 de junio de 2022. Es decir, culminar segundo debate en Cámara y tercer y cuarto debate en Senado antes de dicha fecha.
PL 048/21S	“Por la cual se crea el sistema especial para la garantía progresiva del derecho humano a la alimentación y nutrición adecuadas, se reestructura la	Radicado en Senado: el 22 de julio de 2021.  Se encuentra en primer debate en Senado.	Culminar primer debate en Senado antes del 20 de junio de 2022.



	comisión intersectorial de seguridad alimentaria y nutricional y se dictan otras disposiciones”		
PAL 444/22C	“Por el cual se modifica el artículo 65 de la constitución política de Colombia”	Radicado en Cámara: el 30 de marzo de 2022.  Se encuentra en primer debate en Cámara.	Culminar primera vuelta de PAL antes del 20 de junio de 2022.
PL 186/21C	“Por medio del cual se modifica la ley 300 de 1992, y se dictan disposiciones en materia de turismo comunitario”	Radicado en Cámara: el 03 de agosto de 2021.  Se encuentra en primer debate en Cámara.	Culminar primer debate en Cámara antes del 20 de junio de 2022.
PL 215/21C	“Por medio del cual se modifican las leyes 1682 de 2013, 2069 de 2020, 2046 de 2020 y 81 de 1988; y se establecen medidas en favor del sector agropecuario” o “ley de compromiso integral con el agro de Colombia”	Radicado en Cámara: el 03 de agosto de 2021.  Se encuentra en primer debate en Cámara.	Culminar primer debate en Cámara antes del 20 de junio de 2022.
PL 042/20S	“Por medio del cual se consagran herramientas de promoción de los derechos de las mujeres rurales y se dictan otras disposiciones”	Radicado en Senado: el 20 de julio de 2020.  Se encuentra en debate en Plenaria de Senado.	Terminar trámite completo antes del 20 de junio de 2022. Es decir, culminar segundo debate en Senado y tercer y cuarto debate en Cámara antes de dicha fecha.
PL 207/20C	“Por medio del cual se crea la categoría especial de campesino o campesina, se expiden normas para	Radicado en Cámara: el 21 de julio de 2020.	Terminar trámite completo antes del 20 de junio de 2022. Es decir, culminar segundo

	su protección, con enfoque diferencial y se dictan otras disposiciones”	Se encuentra en debate en Plenaria de Cámara.	debate en Cámara y tercer y cuarto debate en Senado antes de dicha fecha.
PL 036/21C	“Por medio del cual se adopta el concepto de campesino, se le reconocen sus derechos, se fomenta la formación de su labor, y se dictan otras disposiciones”	Radicado en Cámara: el 20 de julio de 2021.  Se encuentra en primer debate en Cámara.	Culminar primer debate en Cámara antes del 20 de junio de 2022.
PL 272/20C	“Por la cual se fortalece al pequeño empresario y emprendedor, se fomenta la generación de ingresos en las regiones y se dictan otras disposiciones”	Radicado en Cámara: el 24 de julio de 2020.  Se encuentra en debate en Plenaria de Cámara.	Terminar trámite completo antes del 20 de junio de 2022. Es decir, culminar segundo debate en Cámara y tercer y cuarto debate en Senado antes de dicha fecha.
PL 331/21C	“Por medio de la cual se fortalecen los canales de comercialización de los pequeños y medianos productores y se promueven acuerdos comerciales con la agroindustria y el empresariado formalmente constituidos”	Radicado en Cámara: el 21 de septiembre de 2021.  Se encuentra en primer debate en Cámara.	Culminar primer debate en Cámara antes del 20 de junio de 2022.
PL 248/21S	“Por medio de la cual se fortalecen las Plazas de Mercado Públicas del país, se incentiva la comercialización de los productos provenientes de la economía campesina, familiar y comunitaria, se	Radicado en Senado: el 27 de octubre de 2021.  Se encuentra en primer debate en Senado.	Culminar primer debate en Senado antes del 20 de junio de 2022.

	promueven los mercados campesinos y se dictan otras disposiciones”		
PL 297/20C	“Por medio de la cual se adopta una política pública para la optimización de la red vial terciaria en el territorio nacional”	Radicado en Cámara: el 29 de julio de 2020.  Se encuentra en debate en Plenaria de Cámara.	Terminar trámite completo antes del 20 de junio de 2022. Es decir, culminar segundo debate en Cámara y tercer y cuarto debate en Senado antes de dicha fecha.
PLE 143/2021C	“Por la cual se crea una especialidad judicial rural y agraria, se establecen los mecanismos para la resolución de controversias y litigios agrarios y rurales y se dictan otras disposiciones”	Radicado en Cámara: el 27 de julio de 2021.  Se encuentra en debate en Plenaria de Cámara.	Terminar trámite completo antes del 20 de junio de 2022. Es decir, culminar segundo debate en Cámara y tercer y cuarto debate en Senado antes de dicha fecha.
PL 136/2020S – 453/2022C	“Por medio del cual se adopta una política de Estado para ordenar la delimitación, recuperación, restauración y ordenamiento ambiental y agrario de los lagos, ciénagas, playones y sabanas comunales”	Radicado en Senado: el 22 de Julio de 2020.  Se encuentra en primer debate en Cámara.	Terminar trámite completo antes del 20 de junio de 2022. Es decir, culminar tercer y cuarto debate en Cámara.
PL 181/21C	“Por medio de la cual se implementan medidas para proteger y desarrollar la producción agropecuaria nacional”	Radicado en Cámara: julio de 2021.  Se encuentra en primer debate en Cámara.	Culminar primer debate en Cámara antes del 20 de junio de 2022.
PL 213/20C	“Por medio del cual se declara de interés general la promoción y el desarrollo de	Radicado en Cámara: el 21 de julio de 2020.	Terminar trámite completo antes del 20 de junio de 2022. Es decir,

	<p>sistemas de producción, distribución y consumo de productos de base agroecológica y se dictan otras disposiciones” - Acumulado con el Proyecto de Ley 544 de 2021C</p>	<p>Se encuentra en primer debate en Senado (culminó trámite en Cámara, iniciando en Senado)</p>	<p>culminar primer y segundo debate en Senado antes de dicha fecha.</p>
<p>PL 104/21S</p>	<p>“Por medio del cual se desarrolla el tratamiento penal diferenciado para pequeños agricultores y agricultoras que estén o hayan estado vinculados con el cultivo de plantaciones de uso ilícito y las actividades derivadas de este, de acuerdo con las disposiciones del Punto 4.1.3.4- del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera y el artículo 5 transitorio del acto legislativo 01 de 2017”</p>	<p>Radicado en Senado: el 03 de agosto de 2021</p> <p>Se encuentra en primer debate en Senado.</p>	<p>Culminar primer debate en Senado antes del 20 de junio de 2022.</p>
<p>PL 116/21S</p>	<p>“Por medio de la cual se crea la política pública de educación rural en Colombia”</p>	<p>Radicado en Senado: el 03 de agosto de 2021.</p> <p>Se encuentra en primer debate en Senado.</p>	<p>Culminar primer debate en Senado antes del 20 de junio de 2022.</p>
<p>PL 184/21S</p>	<p>“Por medio de la cual se crea el salario rural integral y se dictan otras disposiciones”</p>	<p>Radicado en Senado: el 24 de agosto de 2021.</p>	<p>Culminar primer debate en Senado antes del 20 de junio de 2022.</p>

		Se encuentra en primer debate en Senado.	
PL 438/21S	“Por medio de la cual se crea y se implementa la cátedra de educación emocional en todas las instituciones educativas de Colombia en los niveles de preescolar, básica y media y se adoptan otras disposiciones”	Radicado en Senado: el 15 de abril de 2021.  Se encuentra en debate en plenaria de Senado.	Terminar trámite completo antes del 20 de junio de 2022. Es decir, culminar segundo debate en Senado y tercer y cuarto debate en Cámara antes de dicha fecha.
PL 487/21S - 397/20C	“Por medio de la cual se crea la Dirección de salud mental y asuntos psicosociales para el fortalecimiento de la Política de Salud mental en Colombia y se dictan otras disposiciones”	Radicado en Cámara: el 03 de septiembre de 2020.  Se encuentra en primer debate en Senado (culminó trámite en Cámara,).	Terminar trámite completo antes del 20 de junio de 2022. Es decir, culminar primer y segundo debate en Senado antes de dicha fecha.
PL 353/21C	“Por medio del cual se crea el Plan Nacional de Salud Rural para el Buen Vivir y se dictan otras disposiciones”	Radicado en Cámara: el 26 de octubre de 2021.  Se encuentra en primer debate en Cámara.	Culminar primer debate en Cámara antes del 20 de junio de 2022.
PLE 230/21C	“Por medio de la cual se dictan normas de garantías y promoción de la participación ciudadana”.	Radicado en Cámara: el 11 de agosto de 2021.  Se encuentra en primer debate en Cámara.	Terminar trámite completo antes del 20 de junio de 2022. Es decir, culminar primer y segundo debate en Cámara y tercer y cuarto debate en Senado.
PL 079/21S	“Por medio de la cual se establecen garantías para el ejercicio del derecho fundamental a la protesta pacífica”	Radicado en Senado: el 27 de julio de 2021.	Culminar primer debate en Senado antes del 20 de junio de 2022.

		Se encuentra en primer debate en Senado.	
PL 131/21C	“Por el cual la Nación se asocia y rinde público homenaje a las víctimas de las muertes ilegítimamente presentadas como bajas en combate por agentes del Estado y se dictan otras disposiciones”	Radicado en Cámara: el 26 de julio de 2021.  Se encuentra en primer debate en Cámara.	Culminar primer debate en Cámara antes del 20 de junio de 2022.
PL 242/21S	“Por medio de la cual se otorga el Reconocimiento Jurídico Diferencial a los niños, a las niñas y a los adolescentes en situación de desplazamiento forzado en Colombia y se dictan otras disposiciones”	Radicado en Senado: el 12 de octubre de 2021.  Se encuentra en primer debate en Senado.	Culminar primer debate en Senado antes del 20 de junio de 2022.
PL 030/21S	“Por medio de la cual se reforma parcialmente la Ley 906 de 2004 y se adoptan medidas para la investigación y judicialización de las conductas que atentan contra las personas defensoras de los derechos humanos”	Radicado en Senado: el 20 de julio de 2021.  Se encuentra en primer debate en Senado.	Culminar primer debate en Senado antes del 20 de junio de 2022.
PL 042/21S	“Por medio del cual se crea el servicio social para la paz y se dictan otras disposiciones”	Radicado en Senado: el 21 de julio de 2021.  Se encuentra en primer debate en Senado.	Culminar primer debate en Senado antes del 20 de junio de 2022.
PL 290/20S – 381/21C	“Por medio de la cual se crea el servicio social PDET y se	Radicado en: el 22 de septiembre de 2020.	Culminar trámite de conciliación en Senado y Cámara

	dictan otras disposiciones”	Se encuentra en debate en plenaria de Cámara (culminó trámite en Senado y primer debate en Cámara).	antes del 20 de junio de 2020.
PL 294/21C	“Por medio del cual se reglamenta la aspersión de sustancias tóxicas o probablemente tóxicas en el marco de la lucha contra los cultivos de uso ilícito”	Radicado en Cámara: el 25 de agosto de 2021.  Se encuentra en primer debate en Cámara.	Culminar primer debate en Cámara antes del 20 de junio de 2022.

**6. Resumen de los proyectos que afectan la implementación del Acuerdo y que están próximos a hundirse sino se efectúa su trámite antes del 20 de junio de 2022:**

Número del Proyecto	Título	Fecha de radicación y estado del trámite	Trámite que debe efectuarse para impedir que se hunda
PL 115/20S	“Por la cual se expiden normas para la formalización de la propiedad de tierras rurales en Colombia, y se dictan otras disposiciones”	Radicado en Senado: el 21 de julio de 2020.  Se encuentra en debate en Plenaria de Senado.	Terminar trámite completo antes del 20 de junio de 2022. Es decir, culminar segundo debate en Senado y tercer y cuarto debate en Cámara antes de dicha fecha.
PL 100/21S	“Por medio de la cual se garantiza la correcta focalización de los subsidios, se promueve la manifestación pública y pacífica y se dictan otras disposiciones”	Radicado en Senado: el 02 de agosto de 2021.  Se encuentra en primer debate en Senado.	Culminar primer debate en Senado antes del 20 de junio de 2022.

PL 150/21C	“Por medio de la cual se toman medidas para garantizar la protesta pacífica y se crean tipos penales”	Radicado en Cámara: el 28 de julio de 2021.  Se encuentra en primer debate en Cámara.	Culminar primer debate en Cámara antes del 20 de junio de 2022.
PL 073/21C	“Por medio del cual se establecen medidas de protección y diferenciación a la protesta social y contra el vandalismo”	Radicado en Cámara: el 21 de julio de 2021.  Se encuentra en primer debate en Cámara.	Culminar primer debate en Cámara antes del 20 de junio de 2022.
PL 271/21S	“Por medio de la cual se crea el Fondo Pro-Región del Urabá Antioqueño y se dictan otras disposiciones”	Radicado en Senado: el 26 de noviembre de 2021.  Se encuentra en primer debate en Senado.	Culminar primer debate en Senado antes del 20 de junio de 2022.
PL 055/20C	“Por medio de la cual se crea un fondo para erradicar pobreza extrema y multidimensional en Córdoba”	Radicado en Cámara: el 20 de julio de 2020.  Se encuentra en debate en Plenaria de Cámara.	Terminar trámite completo antes del 20 de junio de 2022. Es decir, culminar segundo debate en Cámara y tercer y cuarto debate en Senado antes de dicha fecha.
PL 170/21S	“Por la cual se regula en la ley 1448 de 2011 la situación jurídica de vulnerabilidad de los segundos ocupantes de predios objeto de restitución”	Radicado en Senado: el 18 de agosto de 2021.  Se encuentra en primer debate en Senado.	Culminar primer debate en Senado antes del 20 de junio de 2022.
PL 326/22S	“Por medio de la cual se modifica el artículo 3° de la ley 1922 de 2018, para facilitar la acreditación de las víctimas ante la JEP”	Radicado en Senado: el 01 de marzo de 2022.  Se encuentra en primer debate en Senado.	Culminar primer debate en Senado antes del 20 de junio de 2022.



PL 219/21S	“Por medio de la cual se modifica la Ley 1922 de 2018, estableciendo la revocatoria de la medida de aseguramiento y se dictan otras disposiciones”	Radicado en Senado: el 22 de septiembre de 2021.  Se encuentra en primer debate en Senado.	Culminar primer debate en Senado antes del 20 de junio de 2022.
------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------